



DUNAMELLÉK

A Dunamelléki Református Egyházkerületi Közlemények • 2004/I. szám

Új „honfoglalás”?



A megújuló hercegyszőlősi templom, 2004 február

Nem az. Nem új honfoglalás az, hogy a magyarság nagyobb része belépett az Európai Unióba, amely – sajnos, bizonyos mai nagyhangú „européerek” miatt – nem történhetett több évtizeddel korábban! Sok minden változik, bár ugyanakkor sok minden marad változatlan. Az Európai Unió nem csoda, nem „álmok beteljesítője”, hanem egy itt és most nyíló esély, lehetőségeket is nyújtó helyzet. Azzal együtt, hogy vesztesek is lesznek, akiknek éppen ezért jövőjét viszont már erőteljesen meghatározza a mostani kormánypolitika minősége.

A keresztyén ember hite jóvoltából még nehéz helyzetben sem pesszimista, bízik mindenható Ura kegyelmében. De e kősziklán állva sokat tehetünk családunkért, lakóhelyünkért, gyülekezetünkért és

nemzetünkért összefogással, szolidaritással, tanulással /lásd a pályázatírási kényszereket!/, s azzal, hogy egymás munkájának adunk piacot, egymásnak adunk megbízásokat. Persze ezekhez megbízhatóan minőségi, versenyképes munkateljesítmény is kell! Imádkozunk és dolgozunk tehát egymásért, segítsünk egymásnak társadalmunk, nemzetünk megújulásában.

Gondolkozunk távlatosan és felelősen a jövő nemzedékekért is, védve természetű környezetünk tisztaságát, megőrizve és gazdagítva adjuk át természeti örökségünket, kultúránkat, nyelvünket.

Ha így teszünk, akkor az Európai Unió is lesz olyan jó hazánk, mint volt a nélküle való régi Európa, hiszen Istenben bízó magyar keresztyénekként mi csak tesszük tovább dolgunkat – mint eddig is – Urunk rendelése szerint. S akkor jó szolgák leszünk.

*Tőkéczi László
világi főjegyző*



Tőkéczi László a média és az egyház kapcsolatáról tart előadást Piliscsabán a Béthel Központban

Az elmúlt időszak főbb eseményei

- Szabó István püspök február 20-24. között Kolozsváron és Marosvásárhelyen járt, az Erdélyi Egyházkerület püspökének meghívására.
- Pakson és Pócsmegyeren körzeti presbiteri napon szolgált Varga László főjegyző
- Szabó Péter vértessaljai esperes 2004. március 1-jei hatállyal lemondott tisztségéről, helyére az egyetlen jelölt Agyagási István megyei főjegyző
- március 27 média konferencia volt a Bethesda Kórházban
- Nagykőrösön április 1-én Orbán Viktor adta át a gimnázium tanuszodáját és tornacsarnokát, a kerületet Varga László főjegyző képviselte és végezte az igehirdetés szolgálatát
- április 3-án jól sikerült egyházkerületi presbiteri konferencia volt a Budai Egyházközségben
- április 30-án volt a SAPARD-pályázatok beadási határideje. A püspöki hivatal nyilvántartása szerint a kerületből 84 pályázatot adtak be (egy egyházközség több pályázatot is benyújthatott), összesen 1.372.424.962,- Ft pályázati összeggel. Az ehhez tartozó önrész (az összes költség 25%-a) 237.995.929,- Ft, amelyből az egyházkerület 210.069.010,- Ft-ot vállalt hitel formájában.
- 2004. április 15-én az egyesült Holland Protestáns Egyház (Nederlandse Protestante Kerk) Magyarországra látogató holland küldöttsége találkozott a MRE Zsinat Elnökségével. A látogatás közvetlen célja a 2003.12.12-én a holland királynő jelenlétében kötött egyesülési megállapodás ismertetése volt, amelyet a Nederlandse Hervormde Kerk (Holland Történelmi Református Egyház), a Gereformeerde Kerk in Nederland (Szigorú Református Egyház) és a Nederlandse Lutherse Kerk (Lutheránus Egyház) kötött. Nagyon tanulságosak voltak a több évtizedes egyesítési szándék kidolgozása során szerzett tapasztalatok. Szó volt az elmúlt évekről is: az őszinte hangú megbeszélés során úgy tűnt, a résztvevők tisztázták a múltbeli félreértéseket, hibákat, és kialakították a további testvéri együttműködés alapjait.
- május 7-én néhány év kimaradással ismét sor került a nyugdíjas lelkészek és lelkészözvegyek találkozója a Ráday utcai székház dísztermében. Az egyházkerület elnöksége fogadta a meghívottakat. Sokak megnyilatkozásából kiderült, hogy nyugdíjasként is aktívak mind fizikai, mind szellemi értelemben, velünk együtt gondolkodnak az egyház, az egyházkerület jövőjéről és a tennivalókról.

A közeljövőben sorra kerülő fontosabb események

- Református Zenei Fesztivál -2004. május 28-30. Budapest, IX. ker. Ráday u. 28. előtti utcarész - védnöke dr. Szabó István püspök
Az eddig 2002-ben és 2003-ban megrendezett REFORMÁTUS ÉNEKEK A ZENEAKADÉMIÁN hangverseny immár 3 napos REFORMÁTUS ZENEI FESZTIVÁL keretében kerül megrendezésre 2004. május 28-30. között.
Ezen a pünkösti hétvégén napközben 11-18 óra között a helyszín a Ráday utca Református Teológia előtti szakasza lesz, ahol megjelennek református könyvkiadók, újságok szerkesztősegei, hagyományőrző közösségek, képzőművészek, zenészek. Fellépnek, bemutatkoznak költők, írók, tudósok, meghívunk ismert református személyiségeket. Teológusok, diákok közreműködésével gyermekprogramok, bibliaismertető, énektanítás. Iskolák és gyülekezetek bemutatkozása. A Ráday utcai programok ingyenesek.
Az esti programokat, hangversenyek a Kőbányai Református Templomban (péntek), a Zeneakadémia Kistermében (szombat) és a Zeneakadémia Nagytermében (vasárnap) lesznek este félnyolc órai kezdettel. A három esti hangversenyre belépőjeggyel lehet bejutni.
(További részletek a www.perifericrecords.com honlapon találhatóak.)
- Június 1. és 4. között egyházkerületi lelkésztovábbképző konferencia lesz Tahiban, fő témája a prédikáció. Előadók: Cseri Kálmán, dr. Szabó István, dr. Szűcs Ferenc, dr. Nagy István, Kozma Zsolt (Kolozsvár)
- A Zsinat ifjúsági pályázati felhívása: MRE ifjúsági szervezetei és iskolái részére. Beadási határidő június 4. Érdeklődni lehet a Zsinati Ifjúsági Irodánál: 1-460-0702, www.ifjusag.reformatus.hu
- Kárpát-medencei presbiteri konferenciát rendeznek Nagyváradon június 24-27. között
- A Kárpát-medencei 64 magyar református egyházmege képviselője találkozik a Ráday utcai székházban július 8-9-én
- Református Ifjúsági Fórum - szánjunk egy napot közösen az ifjúsági misszióra! - 2004. június 28-án a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsának központjában Budapesten
- A Református Világszövetség találkozóját július 30. és augusztus 14. között Accrában (Ghána) tartja, Magyarországról öt fős küldöttség vesz részt Szabó István

HATÁROZATOK

Tanácsülés 2004. március 11.

3. A Tanácsülés megnyitása.

Dr. Nagy Sándor egyházkerületi főgondnok:

Mindenek előtt hadd köszönjem meg Varga László főjegyző úr köztünk végzett szolgálatát. Isten áldja meg az ő további életét velünk és családjá körében!

A Dunamelléki Református Egyházkerület Tanácsülését elnöktársammal egyetértésben megnyitom.

Szeretettel köszöntöm a Tanács alkotó és tanácskozási jogú tagjait és köszöntöm, ha vannak ilyenek, vendégeinket.

Mielőtt bemutatnám a napirendet, engedjenek meg egy egész rövid kitérőt, kicsit utalva főjegyző úr gondolataira, amelyből azt vettem ki, hogy a megfogható és a megfoghatatlan, a látható és a láthatatlan mindig szoros kapcsolatban, szoros egységben áll egymással.

Ha valaki megnézte a héten a Mindentudás Egyetemének soros előadását /ez a sorozat harmadik genetikai tárgyú előadása volt, aki nem nézte meg, javasolom, hogy tegye meg az Interneten/, az emlékszik, hogy az egyik érdekessége az volt, hogy az izraeliták között - ahol tudjuk, hogy régi kérdés a származás - úgy néz ki, hogy a főpapi származásra vonatkozó kérdőjeleket a genetika kezdi tisztázni. Ők annyira ismerik őseiket, hogy mindenki tudja, melyik nemzetségből származik. És ebben a fontos kérdésben annál érdekesebb, hogy Jézus egyszer azt mondta nekik: "ti az ördögatyától származtok". Micsoda arculcsapás! Ezzel a kijelentéssel nem vonta Jézus kétségbe a genetikai származást, de kifejezte, hogy ennek a dolognak nem volt jó a súlya az életükben.

Ma mi itt fontos percek fogunk szentelni a költségvetésnek! Megfogható anyagiakról fogunk beszélni. Ebben a hosszú folyamatban, amelyben a főjegyző úr munkatársai, a Gazdasági Bizottság megfogható, megszámlálható dolgokra nézve ítéletek, döntöttek, meghallgattak, értékelték, elemezték, majd ide kerül a javaslat elé. Látni fogjuk, hogy milyen nehéz megfogható, megszámlálható dolgokra nézve is nagyon jó, lehetőleg mindenkinek kielégítő megoldást készíteni. Hát még a megfoghatatlanokra!

Én mégis bízom benne, hogy a "kevesen voltatok hűek, sokra bízlak ezután" érvényes lehet ránk is. A kevés: az anyagiak, a sok: a küldetésünk, a Mennyek Országának kérései.

Isten adja, hogy ezen a mai tanácskozáson is ebben a távlatos szellemiségben tegyük dolgunkat!

6. ESKÜTÉTEL

Előterjesztő: *Varga László főjegyző*

Határozat

Az Egyházkerületi Tanács megállapítja, hogy Gyórfy Eszter Rozália, Simon Emil és Szabó Zoltán József a segédlelkési esküt letették. Szolgálatukra Isten áldását kéri.

7. PÜSPÖKI TÁJÉKOZTATÓ

Egyházkerületünk novemberi közgyűlése számos határozattal igyekezett kerületünk életét missziói meggyőződésünk gyakorlati leágaztatásai mentén továbbvinni. Az, hogy jó

irányba igyekszünk, kitetszik abból is, hogy feladataink megvalósítása közben akadályokba ütközünk. A mai Magyarország, sőt a mai nyugati civilizáció viszonyai között bizonyosan kényelmes helyzetünk lenne, ha veszni hagynánk az isteni igazság és az evangélium hirdetését, és engedelmesen igazodnánk a régi és mai korparancshoz: hallgassatok és alkalmazkodjatok!

Az elmúlt hónapok eseményei és ál-eseményei fényében is jól érzékeljük ezt. Az egyházak körül támasztott hangoskodásból azt halljuk ki, hogy nekünk a kövekből kéne kenyeret varázsolni, vagy különben magyarázzuk meg, miért nem tudunk csodát cselekedni. Hódítsuk meg a világot, ne szolnunk, vagy magyarázzuk el, miért nem óhajtunk aprócskának tűnő kompromisszumokat kötni azzal, aki azt hazudja, hogy az egész világ az övé. Noszogatnak, hogy bizonyítsuk, minket Isten angyalai minden bajtól megóvnak, vagy ránk legyintenek, hogy nem vagyunk médiaképesek.

Hadd térjek ki konkrétan is néhány olyan eseményre, melyek segítenek a szavaimat megérteni. A mögöttünk levő hónapokban folytatódott az egyházak elleni hecckampány. Annak szívből örülök, hogy egyházunk felelősei itt a mi kerületünkben is megszívlelték egyházkerületünk közgyűlésének ajánlását, s igyekeztek e külső nemtelen támadások közepette méltósággal és bölcsességgel eljárni. Nagy vihart kavart a Tilos Rádió botránya és az azt követő közéleti vita, politikai szóváltás, tüntetés, és provokáció. A Tilos Rádió botrányos megnyilatkozásai okán már-már abba a helyzetbe hozták egyházainkat, hogy engedjenek az egyes médiumok által fölállított nyilatkozás-kényszernek.

Ugyancsak komolyan érintett bennünket az egyetemünk Hittudományi Karáról eltanácsolt diák ügye, akinek a HTK ellen indított perét a sajtó szelvében-hosszában tárgyalta, kormánypárti politikusok és miniszterek zsarolásnak is tekinthető megnyilatkozásai kíséretében. A független magyar bíróság az óta közigazgatási per keretében ítéletet hozott, melyben semmisnek mondta ki a HTK minősítési eljárását, s ezzel közigazgatási szinten újra konstituálta az eltanácsolt hallgató hallgatói jogviszonyát. meggyőződésem, hogy a bírósági ítélet mind a vallásszabadságot, mind az egyházi intézmények hiteltelvi alapon tájékozódó oktatási-nevelési szabadságát sérti. S ez is a dolog veleje. Ha eltekintünk attól, amit ez ügyben számos médium és több vezető politikai szuggerált, akkor egyértelmű, hogy a vallásszabadság forog kockán. Ahogyan ősszel kifejeztünk, hogy egyetértünk a HTK szexuáletikai nyilatkozatával, s várjuk ezügyben Zsinatunk állásfoglalását is, úgy most kinyilvánítjuk hogy ebben a konkrét esetben is szolidárisak vagyunk a HTK-val, és amit az egyetemi autonómia tiszteletben tartásával, hiteltelvi álláspontjuk megtartása érdekében megtehetünk, meg fogjuk tenni. Ide tartozik, hogy a négy történelmi egyház kidolgozta és hamarosan az Alkotmánybírósághoz beadja azt az alkotmányossági keresetét, amely az ún. esélyegyenlőségi törvény hitéletet sértő következményei ellen irányul.

Ennek kapcsán hadd térjek még ki arra, hogy egyházunkban eldivatozott az egyházi testületek világi perrel való fenyegetése - lelkészek részéről is. Azt hiszem egyöntetűek lehetünk abban, hogy azok a lelképásztorok, akik nem járják végig az egyházi jogorvoslati utat, hanem világi bíróságra rángatják egyházukat, magukat rekesztik ki a lelképásztori közösségből.

Harmadszor hadd szóljak még arról is, hogy az ún. egyházfinanszírozási vita újra a nagypolitika színpadára került, jól láthatóan választási kampányban. Bizonyosan lehet

jópontokat szerezni elszegényedő országunkban azzal, hogy az egyházakat újra olyan intézményeknek állítják be, amelyek nemhogy a kövekből nem tudnak kenyeret varázsolni, hanem még azt a keveset is elhappolják, ami van. Kétségtelenül akár kampánycélokra is felhasználható az a javaslat, melyet a kisebbik kormányzó párt terjesztett elő és terjeszt minden létező fórumon. Mi erre csak azzal tudunk válaszolni, hogy javaslatuk a finanszírozási rögtönzések kategóriájába tartozik. Mindezáltal sokakat gyülekezetekben és intézményekben szorongással töltöttek el ezek a felvetések, hiszen éppen most készülnek az egész évet meghatározó költségvetések, s jól látjuk, hogy mekkora szűkösség elébe fogunk nézni. Igen álságosnak tartom, hogy egy politikai párt az egyházak politika-mentesítése címén a legélesebb politikai vitába viszi be az egyházfinanszírozás kérdését.

Mindazáltal tévedésben lennénk, ha örökké csak a külső viszonyokban keresnénk azokat a nehézségeket, amelyek küldetésünk betöltésében akadályoznak minket. Ha már az egyházfinanszírozásról is szó esett, hadd utaljak arra, hogy a Zsinaton január közepe óta testvéries, de nem titkolom, hogy olykor feszült viták folynak mind az országos költségvetés sárokszámairól, mind a belső zsinati költségvetésről. Nyilvánvalóvá vált, határozottan tudatosítanunk kell, hogy különbség van a zsinati iroda és a közegyházi feladatok szükségletei között. Ez még az idei országos költségvetésben nem válik ki egyértelműen, de reményünk van arra, hogy a következő évektől tisztán fogjuk látni, melyek azok a feladatok, amelyeket a zsinati iroda végez, s ezeknek milyen költségei vannak, s melyek azok a közegyházi feladatok, amelyeket országos szinten kell ellátni, s ebben a zsinati iroda szolgáltatóként vesz részt.

Ami egyházkerületünk költségvetését illeti, nyilvánvaló, hogy nem lehet a forrásokat méltányosan és ezzel egyidejűleg igazságosan elosztani. Két pontra szeretném most felhívni a figyelmet, a többiről a részletes vita során úgyszólván. Az egyik annak az érvényesítése, hogy előbb a megkezdett és hosszú ideje befejezésre váró beruházásokat kell elvégezni. Az az út nem járható, hogy az egyenlődi jegyben szétforgácsoljuk a pénzt, s mindenki egy kicsit toldhat a magáén, bár inkább azt sem. Arra kértük az egyházmezők vezetését, hogy azokra az építkezésekre nézve tegyenek javaslatot, melyeket elvégezvén szabadabban fordulhatunk új tervek felé. Ezzel nem kívánunk semmilyen új kezdeményezést megakadályozni vagy hátráltatni, s ilyenek bizonyos részletek is, ám kérek mindenkit, gondoljon a bibliai példázatra: ne maradjon félbe a szőlőben megkezdett torony.

A másik terület a lelkipásztori fizetések rendezésére vonatkozik. Amikor novemberben a közgyűlés a lelkipásztori fizetés minimuma mellett, a teljesítés útját is meghatározta, magam is sejtettem, hogy nagy kockázatot vállalunk. Azt ugyan feltételezni sem mertem volna, hogy több helyen fífikával próbálják elkerülni a missziósítást. Fiktív bevételekkel és kiadásokkal tornázzák fel a lelkipásztori javadalmat, vagyis papíron. Meggyőződésem, hogy ezek a gyülekezetek néhány éven belül végleg lehetetlen helyzetbe hozzák magukat. Az is meglepett, hogy többen, elsősorban lelkipásztorok, igyekeztek az egyházi közvéleményt fellármázni, hogy az egyházkerületi vezetés missziósítás elindításával a gyülekezetek feletti rendelkezést akarja kibővíteni. Nevetségesnek tartom ezt a hiszterizálást. Ha minden marad a régiben, a gyülekezetek nem ébrednek tudatára, hogy méltó a munkás maga bérére, és hogy nem követ el a lelkipásztor vétkeket, ha őt és családját megillető javadalmat fogad el a gyülekezettől, (II. Helvét hitvallás). S megfordítva, szomorú, de tény, hogy a kedvezőtlen anyagi feltételeket biztosító gyülekezetek meghívását nem fogadják el a lelkipásztorok.

S végül: a kockázat valódi súlya abban mutatkozik meg, hogy a beküldött díjlevelek összesítése alapján a 299 dunamelléki egyházközség közül mintegy 80 gyülekezet áll annak határán, hogy missziói státuszba kerül. Ez a szám megrendítően magas, de egyúttal messzemenőig igazolja az intézkedés szükségességét, hiszen nem máról holnapra

bekövetkezett helyzetről, hanem akár 10 vagy 20 éve tartó folyamatokról van itt szó. Az igazi kockázat és felelőtlenség az lett volna, ha továbbra is sorsukra hagyjuk a gyülekezeteket.

Szeretnék néhány szót szólni egyházunk iskolaügyeiről is. Az egyházkerület fenntartásában levő oktatási intézményekben a közoktatási törvény előírásai szerint átfogó vizsgálatot, egyszerűen szólva intézményi átvilágítást kellett lefolytatunk. Ezekkel a vizsgálatokkal hosszú ideje adós volt az egyházkerület. Igen megütköztünk azon, hogy ezeket a vizsgálatokat néhol már-már inkvizíciós eljáráshoz hasonlították, kedvtelenül és a vizsgálat valódi tétjét ignorálva fogadták. Bizonytalán ez összefügg azzal is, hogy két kerületi fenntartású középiskolában ebben az évben jár le az igazgató mandátuma, s ebből adódóan némelyek valamiféle kiszorítósdira vagy erőszakolt hibakeresésre utaltak a vizsgálatok kapcsán. Itt is szeretném elmondani, hogy a mandátum lejárása egyszerű tény, a vizsgálatok lefolytatása pedig parancsoló szükség volt. Ha kerületünk korábban lefolytatta volna ezeket a vizsgálatokat, bizonytalán nem lehetett volna a kettőt ily módon összekapcsolni, de akik továbbra is ezen fáradoznak, lelkük rajta. A vizsgálatok és az egyéb iskolaügyi kérdések kapcsán immár azt hiszem új jelenségként beszélhetünk arról, hogy egyre több intézményünk szeretné függetleníteni magát az egyházi fenntartótól. Már más kerületekből is hallik, hogy az iskolai vezetés az egyházi fenntartót az állomány és bértábla tekintetében előszeretettel minősíti harmadik személynek. Itt az ideje, hogy tisztán és világosan beszéljünk erről, és fölhívjuk intézményeink figyelmét arra, hogy helytelen úton járnak, ha ebbe az irányba indultak el. Már csak ezért is létfontosságú a történelmi egyházak alkotmánybírói beadványa, mert csakhamar bekövetkezhet, hogy egyházi intézményen belül fognak egyházellenes hangok érvényre jutni.

S végül szeretnék néhány szót szólni a határon túli magyar református egyháztestekkel való kapcsolatokról. Az ősz folyamán Tivadarban a Kárpát-medencei református egyháztestek püspökei kétnapos tanácskozást tartottak, s ennek nyomán januárban Kecskeméten a főgondnokokkal együtt újra találkozottunk, ahol tervbe vettük, hogy a nyáron az egyházmezők vezetésekkel kibővülve végigtárgyaljuk néhány olyan közös ügyünket, amelyek Trianon óta szorítanak bennünket. Ezek egyike a közös liturgia kérdése, vagy legalábbis egy olyan liturgiai keret megalkotása, melynek nyomán akár Beregszászon, akár Feketicsen, akár Celldömölkön veszünk részt református istentiszteleten, átérezhetjük, hogy nem a mi döntésünk következménye az, hogy hat országba vagyunk szétszórva. A másik ennél is fontosabb, ez az egyházjognak, illetve a kánonnak a kérdése. Az utódállamok állam-egyház viszonyai eltérőek, s ezért az ott élő egyházak a hosszú évtizedek alatt arra kényszerültek, hogy az ott fennálló viszonyokhoz igazítsák kánonjukat. Ez azonban azt is eredményezheti, hogy két-három emberöltő alatt oda jutunk, hogy alapvető kérdésekben már nem is értjük egymást. Az egyik legégetőbb terület a lelkészi oklevelek kölcsönös elismerése, a lelkészi alkalmazásának és meghívásának ügye, illetve az egyházi szolgálatok immár nagymértékben eltérő struktúrája. Harmadszor a közös képviselő ügyét is meg kell tárgyalnunk, hiszen ahogy a II. Helvét Hitvallás mondja, az egyház képviselőit válogatva felhatalmazás sem önjelölés és önelhívás dolga, hanem mindig annak a kérdésére, hogy a tényleges szolgálatban levők közös akaratát és megegyezését kikre és milyen feltételekkel bízzák ezt a nem könnyű feladatot.

Meggyőződésem, hogy olyan munka indult el ezzel, mely hosszú-hosszú ideig semmi látványosat, demonstratívát, reprezentatívát nem fog fölmutatni, de elő tudja készíteni és megfelelő mederbe tudja terelni egyházunk, a magyar református egyház spirituális egységét. Mindeközben nem felejtjük el a diaszpórában élő testvéreinket sem, legyen szó az Egyesült Államokban élő magyar reformátusokról, vagy a müncheni magyar református közösségről, akik most súlyos

helyzetbe jutottak, de zsinatunk megkezdte a tárgyalást a bajor tartományi egyházzal a helyzet rendezése végett.

A főtiszteletű Egyházkerületi Tanács előadmányomból úgy tűnik, több a gondunk, mint az örömünk. Ez bizonyosan nem így van, hiszen a keresztyén élet örvendező hálával telik, s a mi örömünket nem veheti el senki és semmi. A gondokról azért kell szólni, mert munkaértekezleten vagyunk, s ilyenkor illő szembenézni teendőinkkel. Örömünket az sem veheti el, hogy egy roppant szellemi süllyedésbe került világban kell a szellem és a lélek embereinek lennünk, és az sem keseríthet el bennünket, hogy a mai világ fölfogása szerint csak akkor vagyunk érdekesekek, ha botrányosak vagyunk. Ha meg azok nem akarunk lenni, majd azzá tesznek minket. Beteljesülni látom az Ige parancsát: áron is megvegyétek az alkalmakat, mert az idők gonoszak. Hitünkért és szolgálatunkért, ha kell, adjuk oda nyugalmunkat és kényelmünket, fizessük meg a fáradtság és a megvetettség árát, fizessük meg a megfenyegetettség és lenézettség árát. Nekünk nem politikai fórumokon, bírósági termekben, médiumok játékasztalain, hanem az élő Úr előtt kell elszámolnunk a ránk bízottakkal. Mindenható Istent, erősítsen meg bennünket méltóságunkban, szabadságunkban, és boldog reménységünkben.

A püspöki jelentéshez fűződő határozatok:

Előterjesztő: *Varga László*

1. A DMREK Tanácsa megköszöni Dr. Szabó István püspök úr tájékoztatóját.
2. A DMREK Tanácsa is teljesen egyetért a KRE HTK Kari Tanácsának a homoszexualitás kérdésében kétértéktű tanulmányával és az abból következő döntéseivel.
3. A DMREK Tanácsa kárhoztatja azon lelkészeket és egyházi testületeket, akik és amelyek az egyházzal szemben, megkerülve az egyházi törvényben biztosított jogorvoslatot, világi bírósághoz fordulnak.

9/a A Lónyay Utcai Gimnázium átadása

Előterjesztő: *Harkai Ferenc*

Az Egyházkerületi Tanács elfogadja és megerősítésre az Egyházkerület soron következő Közgyűlése elé terjeszti az alábbiakat:

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület a 2003/2004-es tanév záró napjával a Budapest-Északi Református Egyházmegyének átadja a Lónyay Utcai Református Gimnázium fenntartói jogait és ugyanezzel a nappal átadja a Gimnáziumhoz tartozó tulajdonjogokat is.
2. Az átadási megállapodás részleteinek kidolgozására és a megállapodás megkötésére az Egyházkerületi Elnökséget hatalmazza fel és bízta meg.

9/b Előterjesztés püspöki szolgálati lakás tárgyában

Előterjesztő: *Simonfi Sándor*

1. Az Egyházkerületi Tanács a püspöki szolgálati lakás Kálvin tér 8. szám alatti ingatlanban való kialakításának tervével egyetért. Megbízta az Egyházkerületi Elnökséget, hogy a Budapest-Északi Egyházmegye illetékeseivel a megállapodást dolgozza ki és jóváhagyásra terjessze az Egyházkerületi Közgyűlés vagy Tanácsülés elé.
2. A megállapodás megkötése esetén a szolgálati lakás fenntartási költségeit a 2004. évi egyházkerületi költségvetésben biztosítani kell.

9/c. A lelkészképzés 6. évének kérdései

Előterjesztő: *Németh Dávid*

1. Az Egyházkerületi Tanács támogatja a KRE Hittudományi Karán folyó lelkészképzés képzési idejének 12 félévre történő módosítását.
2. Az Egyházkerületi Tanács a gyakorlati képzést nyújtó 11. és 12. félév bevezetését a 2004/2005. tanévre javasolja.
3. Az állami normatív támogatás elnyeréséig az Egyházkerület a gyakorlati év programjának finanszírozását vállalja.
4. Az Egyházkerületi Tanács elfogadja „A KRE HTK és a Dunamelléki Református Egyházkerület közös szervezeti és működési szabályzata a lelkészképzés 11. és 12. gyakorlati félévéről” című szabályzatot.

MELLÉKLET:

Működő szakon belüli tartalmi változás (12 féléves képzés) bevezetése

A Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Karának (KRE HTK) Kari Tanácsa 214/2004. határozatában kimondja: „A Kari Tanács 2 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a működő lelkészi szakon belül tartalmi változást vezet be. A képzés időtartamát 12 félévre módosítja (a zsinati határozat értelmében 1 gyakorlati évvel egészíti ki az eddigi képzési rendszert), a mellékelt képesítési követelmény-módosítást elfogadja és az Egyetemi Tanácsnak jóváhagyásra felterjeszti.”

I. A 12 FÉLÉVES KÉPZÉSRE VALÓ ÁTTÉRÉS INDOKLÁSA

1. A Felsőoktatási Törvény (Ftv) 85.§ (4) bekezdése szerint „Az egyetemi alapképzés képesítési követelmények szerinti tanulmányi ideje az öt évet kivételes esetben haladhatja meg. ...”, valamint a 114.§ (5) bekezdése szerint „Az egyházi felsőoktatási intézmények a hitéleti képzés tekintetében Szabályzatukban a 113.§ (2) bekezdésében foglaltakon kívül a (...) 85.§ (4) bekezdésében (...) foglaltaktól eltérő rendelkezéseket is megállapíthatnak.”

2. A Magyar Református Egyház (MRE) Zsinatának (Alapító) 1999. november 26-án elfogadott 112/1999. határozata szerint: „A Zsinat az egyházkerületi, illetve a tanintézeti autonómiák tiszteletben tartásával egyetért azzal a törekvéssel, amely a nappali tagozatos teológus-lelkészképzést 12 szemeszterre kívánja bővíteni”, valamint a 2002. február 20-án elfogadott 168/2002. „A református teológiai szak lelkészi szakirányának képzési követelményrendszeré”-t is érintő határozata szerint: „4. A képzési idő. A képzés államilag finanszírozott időtartama: 12 félév”.

3. A magyarországi felsőoktatásban (az előbb említett zsinati határozatok értelmében, valamint a MAB által már akkreditált képzésben) további három intézményben képeznek hallgatókat református teológus-lelkész szakon, mindháromon 12 féléves oktatási rendszerben. Nem csupán a testvér-intézmények közötti könnyebb átjárhatósági rendszer miatt, hanem a folyó évben kezdődő, új, 8 éves akkreditációs ciklusba való beilleszkedés miatt is a 12 féléves oktatási rendszert kívánjuk megvalósítani.

4. A magyar felsőoktatásban nem csupán az egyházi felsőoktatási intézmények élnek a Ftv. 85.§ (4) bekezdése adta lehetőséggel, hanem pl. a 12 féléves orvosképzés is, ahol a gyakorlati év (2 félév) is az állami felsőoktatás keretein belül kap helyet.

5. A 12 féléves képzésre való áttérést a Magyarországon tapasztalható folyamatos társadalmi változások indokolják, melyek nagy hatással vannak a MRE életére, s annak lelkészképzésére is.

a) A rendszerváltozás óta a református egyházközségek (gyülekezetek) társadalmi szerepe megnőtt, ami nagy felelősséget és sok feladatot jelent.

i) Egyfelől a szabad vallásgyakorlás lehetősége segítette ezt elől. Több (pl. fiatal) generáció jelent meg a református egyházban, mint az a rendszerváltozás előtt megszokott volt. Ezekkel a generációkkal való kommunikáció, ill. érintkezés követelményeket állít az egyház elé.

ii) Az egyház közéleti szerepének megnövekedése új körülményeket teremtett, melyekhez az egyháznak is alkalmazkodnia kell, hogy hivatását betöltsse.

b) A lelképásztorok munkaköre kiszélesedett. A lelkészek 1990 előtti szűk mozgásterre kibővült. Az MRE különböző intézményekkel gazdagodott (oktatási, egészségügyi (pl. rehabilitációs), szociális és más intézmények), ahol lelkészei által jelen kell lennie, valamint lehetőséget kapott, hogy más intézményeken belül is elősegítse a vallás gyakorlását (iskolai hitoktatás, táborigény, börtönlelkészség, kórházlelkészség stb.). Ez a társadalmon, valamint egyházon belüli változás sajátos szakmai igényeket támaszt a református lelkészképzéssel szemben, s ezeket a szakmai igényeket kívánja a KRE HTK a képzés belső tartalmi változtatásával betölteni.

6. Szakmai indokként - az előbbieken megfogalmazottakhoz kapcsolódva - meg kell állapítani, hogy amit a műszaki (pl. mérnöki, vagy informatikai) területen "felhasználói", ill. „munkaerő-piaci igénynek” neveznek, azt a MRE-on belül a lelkészt alkalmazó egyházközség „gyülekezeti igényének” nevezik. Ehhez elengedhetetlen, hogy a lelkész a teológiai tudományokban és más alapvető közismereti tárgyakban folyamatosan mélyítse szakmai tudását, de azokat ugyanakkor a gyülekezeti tagokkal, vagy más emberekkel, ill. társadalmi csoportokkal való érintkezés során a gyakorlatba át is tudja ültetni. Ezért kíván a KRE HTK - a többi testvérintézményhez hasonlóan - a 12 féléven belül, az utolsó két félévben egy kettős tutori rendszer segítségével gyülekezeti, szakmai gyakorlatnak helyet adni, ahol a hallgatók a korábban megszerzett elméleti tudásukat szintézisbe hozhatják a gyakorlatban nyert tapasztalataikkal, valamint kifejleszthetik a lelképásztori munkájukhoz elengedhetetlen készségeket.

II. INTÉZKEDÉSI REND

1. A hatodik (gyakorlati) évre a Kari Tanács javaslata alapján, az Egyházkerület püspöke adja meg a gyülekezetbe való szolgálati kirendelést annak a hallgatónak, aki a 10. félév után a záró vizsga első részvizsgáját (a Zsinati Lelekészképesítő Bizottság előtt = első lelekészképesítő vizsga) sikeresen letette.

2. A 12. félév befejezésével a hallgató gyülekezeti tevékenysége az adott gyülekezetben automatikusan megszűnik.

3. Az Egyházkerület elnöksége, miután a Zsinati Lelekészképesítő Bizottság a záróvizsgát sikeresnek nyilvánította, a hatodik évet elfogadja segédlelkészi évné.

III. A MEGVALÓSÍTÁS FOLYAMATA

1. A 11. és 12. félév szakmai és gyakorlati felelőse a KRE HTK Gyakorlati Teológiai, valamint a Valláspedagógiai és Pasztorálszociológiai Tanszéke; adminisztrációs és koordinatív irodája pedig a KRE HTK Dékáni Hivatala.

2. A szakoktató lelkészek félévente a vizsgaidőszakban, minősítés céljából részt vesznek a Minősítő Bizottság munkájában. A Minősítő Bizottság tagjai:

- a felelős tanszékek megbízottjai,
- a Fenntartó képviselője
- és az adott szakoktató lelkész.

3. A szakoktató lelképásztor együttműködik a Kari Tanáccsal és a Minősítő Bizottsággal, és vállalja az időnkénti konzultációkon a kötelező megjelenést és félévenként egy-egy beszámoló készítését.

IV. ANYAGI FELTÉTELEK

1. A 11-12. szemeszterre kapott anyagi támogatást (dotációt) a KRE HTK teljes egészében a kötelező hatodik év képzésének megvalósítására fordítja.

2. A hallgató az államtól kapott ösztöndíjat tanulmányi átlagától függetlenül teljes egészében megkapja (2003/2004 tanévben 9100Ft/hó), mely ösztöndíjat a Kari Tanács saját költségvetéséből, tetszőleges mértékben - kiegészíthet.

V. A GYAKORLATI ÉV KÖVETELMÉNYEI

1. A szakoktató a gyakorlati évét töltő hallgatót a lelképásztori munka minden apró részletébe engedje bepillantani. Ezen részletek a következők:

- igehirdetés gyakorlata (gyülekezeti istentisztelet és bibliaóra keretében, valamint kazuális alkalmakon),
- hittan oktatás gyakorlata gyülekezeti, vagy iskolai kereteken belül,
- családlátogatás gyakorlata,
- lelkigondozás gyakorlata gyülekezeti, személyes, vagy intézményes kereteken belül,
- ifjúsági munka,
- egyházi adminisztráció gyakorlata,
- gyülekezeti ügyintézés gyakorlata,
- gyülekezeti sajátosságok,
- ökumenikus kapcsolatok, társadalmi érintkezés lehetőségei

2. Az elvárt gyakorlat: havi egy gyülekezeti, ill. kazuális (temetési, ill. esketési) igehirdetés (lehetőség szerint), havi egy gyülekezeti bibliaóra, heti egy vagy kettő hittanóra (lehetőség szerint), családlátogatás a lelkésszel, ifjúsági munkában való aktív részvétel (ha nincs ilyen, akkor annak megszervezése), adminisztrációs munka végzése (levelezés, hivatali út, anyakönyvezés, nyilvántartás, könyvelés stb...), gyülekezeti speciális alkalmak szervezése, gyülekezetnek esetleges más hivatalokkal (APEH, Műemlékvédelem, OEP, MEH stb...) való adminisztrációs munkájának megismerése.

3. A szakoktató lelkész a gyakorlatok végrehajtásánál személyesen is jelen van, megismeri a hallgató személyiségét, tapasztalataival és tanácsaival segíti a hallgató munkáját, kritikai észrevételeivel pedig értékeli azt.

4. A hallgató a gyakorlati éve alatt szolgálati naplót vezet, melyet a szakoktató lelkész a gyakorlati év végén láttamoz. A szolgálati napló bemutatása, a második részvizsgára való jelentkezés egyik feltétele.

VI. A TANULMÁNYI BLOKKOK

1. A hallgató köteles félévente a KRE HTK által szervezett két tanulmányi blokkon (tömb) megjelenni, ill. az előre kitűzött feladatokat teljesíteni.

2. Egy tanulmányi blokk (tömb) időtartama 5 nap (hétfő-péntek), ahol a KRE HTK által felkért vendégelőadók, vagy saját professzorok ill. munkatársak vezetése mellett történik a kijelölt munka.

3. A tanulmányi blokk célja, hogy a gyakorlatban szerzett tapasztalatok - szervezett keretek közt - újabb elméletekkel összevethetőek legyenek, egymással (hallgatók és vezetők között) megoszthatóvá váljanak.

4. A tanulmányi blokkok a következők:

- a) hitoktatás blokk
- b) lelkipozítási blokk
- c) gyülekezetépítés, egyházi adminisztráció
- d) igehirdetés blokk

5. A blokkok tetszőleges sorrendben a következő hónapokban kerülnek megrendezésre:

- a) október
- b) november
- c) március
- d) április

VII. A HATODIK ÉV MINŐSÍTÉSE

1. A hatodik év tárgyai gyakorlati tárgyak. A minősítés módja: elégtelen (1), elégséges (2), közepes (3), jó (4), jeles (5) osztályzatok által történik. Aki valamely tárgyból elégtelen (1) minősítést szerez, az köteles a hatodik évet megismételni.

2. A hatodik év tárgyai a következők:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Hitoktatási gyakorlat | (11. félév) |
| 2. Hitoktatás blokk I. | (11. félév) |
| 3. Hitoktatás blokk II. | (11. félév) |
| 4. Lelkipozítási gyakorlat | (11. félév) |
| 5. Lelkipozítási blokk I. | (11. félév) |
| 6. Lelkipozítási blokk II. | (11. félév) |
| 7. Gyülekezet építés, egyházi adminisztráció blokk I. | (12. félév) |
| 8. Gyülekezet építés, egyházi adminisztráció blokk II. | (12. félév) |
| 9. Igehirdetési gyakorlat | (12. félév) |
| 10. Igehirdetés blokk I. | (12. félév) |
| 11. Igehirdetés blokk II. | (12. félév) |
| 12. Vizsga-istentisztelet | (12. félév) |

3. A 11. és 12. félév tantárgyainak osztályzatai a gyakorlati teológiai záróvizsga szigorlat minősítésének részét képezik.

4. A hallgató gyülekezetben végzett gyakorlati munkáját a Minősítő Bizottság minősíti. A minősítés kritériumai:

- a) a gyakorlat elvégzéséhez szükséges szakmai kívánalom
- b) a kitűzött feladatok maradéktalan elvégzése
- c) a gyakorlat elvégzésénél tanúsított példás magatartás
- d) a gyakorlat végzésében tanúsított építő kreativitás

5. A hallgató blokkon végzett munkáját - a felkért előadók véleményét is kikérve - a felelős tanszék tanszékvezetője minősíti. A minősítés kritériumai:

- a) előre kijelölt feladatok teljesítése
- b) új elméletek elsajátítása
- c) a blokkokon való aktív és rendszeres részvétel

9/c. A Julianna Református Általános Iskola átadása

Előterjesztő: *Harkai Ferenc*

Az Egyházkerületi Tanács jóváhagyja a Julianna Református Általános Iskola fenntartói feladatainak és jogainak átadását a Budapest-Északi Egyházmegye részéről a Budapest-Fasori Egyházkerületnek a 2003/2004. tanév záró napjával.

10. A Gazdasági Bizottság jelentése

Előterjesztő: *Varga László*

1. Az Egyházkerületi Tanács a Gazdasági Bizottság jelentését elfogadja.

2. Az Egyházkerületi Tanács elfogadja a hitelkeret felhasználásáról szóló beszámolót. Felhívja és kötelezi az Elnökséget és a Gazdasági Bizottságot a hitelkeret felhasználásának és visszafizetésének folyamatos ellenőrzésére és az erről történő beszámolásra, mind a Tanácsüléseken, mind a Közgyűléseken.

...

4. Az Egyházkerületi Tanács hozzájárul a Soltvadkerti Református Egyházkerület részére 100 M Ft-os, öregethon céljára kialakított ingatlan megvásárlásához felhasználandó 75 M Ft kölcsön kiutalásához, amely jelzálogként kerül bejegyzésre a telekkönyvben. Felhatalmazza az Elnökséget, hogy a Soltvadkerti Egyházkerülettel szerződést kössön, amely rögzíti, hogy a 100 % - os értékből jelenleg 75% az Egyházkerületet illeti, a 2008-ig történő visszafizetés arányában csökken az Egyházkerületet illető tulajdoni rész aránya.

5. Az Egyházkerületi Tanács tudomásul veszi, hogy az intézményi költségvetések az április 23-ai közgyűlés elé kerülnek, valamint a Károli Egyetem a már benyújtott nullszaldós költségvetési tervezet szerint gazdálkodik.

11. Az egyházkerület 2004. évi költségvetése, építési segélyek

Előterjesztő: *Varga László*

5. Az Egyházkerületi Tanács a DMREK 2004.évi költségvetését a betervezett sorokkal és rovatokkal 3.607.857e Ft bevételi és kiadási végösszeggel elfogadja. A benne foglalt tartalmak felhasználását a Gazdasági Bizottság alapján az Egyházkerületi Tanács vagy Közgyűlés hatáskörébe utalja. A 17.2-es sorban található 79.900e Ft a Zsinati Tanács határozata szerint tartósan lekötendő, november 20. előtt történő felhasználása csak a négy egyházkerület elnökségének egyetértésével lehetséges, november 20. után a Gazdasági Bizottság javaslata alapján Egyházkerületi Tanács vagy Közgyűlés határoz felhasználásáról.

6. Az Egyházkerületi Tanács a Püspöki Hivatal 2004. évi költségvetését betervezett rovatokkal és sorokkal 90M Ft bevételi és kiadási végösszeggel elfogadja.

7. Az Egyházkerületi Tanács a DRE Székház 2004. évi költségvetését a betervezett rovatokkal és sorokkal 68.200e Ft bevételi és kiadási végösszeggel elfogadja.

8. Az Egyházkerületi Tanács a DRE Konviktus 2004.évi költségvetését a betervezett rovatokkal és sorokkal 31.650e Ft bevételi és kiadási végösszeggel elfogadja.

KÖZGYŰLÉS – 2004. április 23.

3. MEGNYITÁS

Nagy Sándor főgondnok

Fantasztikus regényekben manapság gyakrabban olvassuk, mintsem halljuk a mindennapokban a pályaháborgás, idegen szóval perturbancia említését. Valaha ennek a fogalomnak fontos szerepe volt a csillagászatban, hiszen a Naprendszer már ismert bolygóinak a várttól, számítottól tapasztalt eltérései, azaz pályaháborgásai alapján számították ki a matematikus-csillagászok a feltételezett újabb bolygó pályaelemeit, melynek alapján az égboltot beborító milliárdnyi fénypont között jószemű csillagászok jellemzően mindig meg is találták a keresett égitestet. Ma is hallunk híreket a 10. bolygóról, melynek, ha tényleg van, már meghatározták a távolságát (32 000 CsE, ahol CsE a Nap-Föld-távolság) és a keringési idejét (5,8 millió év), lehetséges, a Jupiternél is nagyobb méretét stb. De a fénye nagyon gyenge, ezért még nem kapták teleszkópvégre.

Hasonló módon pl. a Föld gravitációs terében a szabályoshoz képest jelentkező eltérések, idegen szóval anomáliák feltérképezésével - ehhez készített nagyszerű műszert világhírű fizikusunk Eötvös Loránd is - a föld mélyében rejtőzködő értékes ásványi kincsek hollétére derül fény, s így - jellemzően - hamarosan rendre meg is találják azokat.

A bennünket fényévmilliárdos méretekkel körülvevő terepített világ megismerésének csak egyik eszköze volt a tartós, nyugodt megfigyelés. A legnagyobb felfedezésekhez bizony úgy jutottak el tudós eleink, hogy nemcsak megfigyelték a szokatlan, váratlan jelenségeket, de ők maguk küldtek zavaró jeleket, hatásokat a vizsgált makro- vagy mikrokozmoszra, s az ezekre kapott válaszok alapján fogalmazták meg a felfedezett, felismert törvényszerűségeket.

Társadalmi életünkben is vannak anomáliák, pályaháborgások, s - valljuk meg őszintén - embertestvéreink legnagyobb része jobbára idegenkedik ezektől. Jobban szeretik a nyugalmat, békességet, kiszámíthatóságot, s vannak szép számmal olyanok is, akik pánikszerűen kerülnek a váratlant, a konfliktust, a békétlenséget. Pedig még Jézus is kijelentette: nem azért jöttem, hogy békességet bocsássak a földre, hanem fegyvert. S bizony néha arra is szükség van, hogy mi magunk idézzünk elő környezetünkben kisebb-nagyobb változásokat, perturbanciákat, hogy az azokra érkező spontán válaszokból meg tudjuk fogalmazni, magunk, vagy éppen a velünk együtt élő, ránk bízott közösségre vonatkozó fontos törvényszerűségeket.

A mai bonyolult társadalmi, politikai, gazdasági környezetre nem jellemző a délibábos táj nyugalma. Fel kell készülnünk a legváratlanabb hatásokra otthon, munkahelyen, utcán, közlekedés közben, egyházban, közszerelésünk során vagy éppen akkor, ha esti sétára szánjuk magunkat egy csendes parkban. De bármennyire is terhes ez a mozgalmasság, mégis áldásokat hordoz magában. Sokkal jobban megismerjük barátainkat, ellenségeinket - mintha temetői nyugalom lenne - vagy éppenséggel azokat, akik valójában közönyösek, pedig eddig mást gondoltunk róluk. S nem egyszer fedezzük fel a legdrágább lelki-szellemi gyöngyszemeket olyan testvérben, barátban is, aki mellett éveken keresztül mentünk el, vagy egy-két udvarias szónál sohasem jutottunk tovább.

Egy ilyen felkavaró, nagyhatású zavaró hatás - akár sokkank is mondhatjuk - Mel Gibson Passió című filmje is. Jó előre jöttek a hírek, hogy megosztja a nézők seregét. Mi is átesztünk a próbán. Bizony, szenvedélyes vélemények hangzottak el sebtében, de még később is. A sokszor méltatlanul felfokozódó viták léghőrengést idéztek elő, milyen különös, hogy ugyanarra a dologra ennyire eltérően reagálunk mi, akik pedig egy és ugyanazon hitet valló református keresz-

tyének vagyunk. Felfedeztem, micsoda nagyszerű dolog az, hogy valódi meggyőződéssel ugyanarra az alkotásra annyiféle színben, hatásban, elutasítva vagy éppen katartikus megtisztulással reagálunk. Éppen ezért egy ideje már annak örülök, hogy nem vagyunk sematikus lények szürke gyűlekezete! Sőt inkább vagyunk gazdagon változatos, színes, érző lélekkel és egészséges szenvedéllyel megnyilvánuló közösség, akikről lám, ezen a szokatlan, sokkos élményen át is bebizonyosodik, hogy az Úr személyre szabott ajándékait elnyert, azokat megkülönböztethető módon hordozó teremtmények vagyunk, akiknek mindig van továbbadható, megosztható kincse, étellel áradó illata mások számára is.

Így lássunk ma is munkához, s kinek-kinek a néki adatott kegyelmi ajándék szerint legyen szava, építő szándéka, s ha kell, ellentmondó szavazata is, hogy a ténylegesen munkálkodó kollektív bölcsesség olyan gyümölcsöket teremhessen közöttünk, melyre az individuum önmagában képtelen lenne.

Ezekkel a gondolatokkal mai egyházkerületi közgyűlésünket elnöktársammal egyetértésben megnyitom!

7. PÜSPÖKI JELENTÉS

Szabó István püspök

Mint a kiküldött tárgysorozatból is látszik, idej első közgyűlésünk döntő módon munkaértekezlet lesz, melyen elsősorban az egyházkerületi intézményeink életét tekintjük át. Hosszú ideje vita már, hogy helyes-e az intézményeink életét ilyen korán tárgyalni, hiszen az iskolák esetében még éppen csak túl vagyunk a féleven. Ugyanakkor az egyházmegyékből évtizedek óta kialakult vizitációs rendet sem lehet megváltoztatni, ezért azok jelentései, és e jelentések alapján készült szakbizottsági anyagok csak az őszi közgyűlés idejére készülnek el. Ha azonban úgy nézzük a dolgot, hogy oktatási intézményeinkről egyszerre kapunk képet egy már lezárt tanévről, 2002-2003, és egy megindult évről, 2003-2004, talán mégis bölcs döntés volt annak idején, hogy így osztotta fel az egyházkerület a munkaanyagot.

Elsőként hadd szóljak ezért egyházkerületi intézményeink helyzetéről. A jelentésekben részleteket is fogunk hallani, ezért én most arra szorítkozom, hogy azt az általános, egész országunkat és benne egyházunkat is átható helyzetről szóljak, amelyben intézményeinknek is működniük kell. Ezt a helyzetet a legegyszerűbb, ha a művészettörténetből vett fogalommal szürrealizmusként írjuk le. Egy amerikai református művészettörténész, Hans Rookmaaker ezt írja mintegy 50 évvel ezelőtt: a szürrealizmust mint szellemi magatartást fölfoghatatlan és összeegyeztethetetlen szándékok és gondolatok hamis szintézise jellemzi. "Egyrészt ott van a szándék, hogy minden megsemmisüljön, ami régi. Ugyanakkor a múzeumok és a gyűjtemények megtehetnek az érinthetetlen és tabuizált relikviákkal. Aztán egyrészt uralkodik az abszolút individualizmus, amely minden korlátot kigúnyol és megvet, másrészt az egyes ember nagy készséggel olvad föl a tömegben, és csak azt tartja értéknek, amit mindenki birtokol és használ. Még tovább: a gondolkodást teljes mértékben áthatja, hogy az élet minden dolgát tiszta racionalitás alapján kell meghatározni és eltervezni, másrészt az ember szeretné önmagát az értelem ereje alól fölszabadulva kifejezni. Még tovább: egyrészt az emberi méltóságról és az egyes ember értékéről szinte vallásos tisztelettel beszélnek, másrészt az emberekről mint termelőegységekről



és statisztikai tényekről értekeznek, s legfeljebb csak a szenvedélyek terén számítanak bármiféle személyiségre. Összegezve: egyrészt igen erőteljes törekvés mutatkozik az élet minden dolgában szigorú szabályozására, másrészt másról sem hallunk, mint hogy a valóság nem szabályozható, nem tervezhető, „inkoherens.”

Félreértés ne essék, nem a jelenlegi kormányzati politikáról beszéltem, hanem a korunkat átható általános szellemről. Ez a környezet olykor komoly hatással van intézményeink, köztük elsősorban iskoláink életére és munkájára is, de bizonyos tünetei már a gyülekezeti életben, lelkipásztorok magatartásában is megmutatkozik. Tisztelettel kérem közgyűlésünk alkotó tagjait, hogy tekintélyüket és befolyásukat vessék latba, és személyes példamutatásukkal is munkálják egyházunkban az Istent dicsőítő jó rendet a krisztusi szabadságban.

Röviden szeretnék szólni a múltkori egyházkerületi tanácsülésünk egyik vitatott és ma közgyűlés elé kerülő határozatáról. Az egyházkerületi tanács legutóbb nem kis vita után úgy döntött, hogy a Lónyay Utcai Gimnáziumot a Bp-Északi egyházmegye fenntartásába adja. Ezt a tanácsülésen többen vitatták, de közülük is azután többen megszavazták azt, ill. mások tartózkodtak. A vita során elmondtam, s ezt most a közgyűlés előtt is szeretném elismételni, hogy az egyházkerületi elnökség meggyőződése, hogy közoktatási intézményeink élete és munkája akkor teljesedhet ki, ha fenntartásuk a lehető legközvetlenebb egyházi testülethez tartozik. Egy általános iskola vagy még inkább óvoda esetében a legközvetlenebb testület az egyházközség lehet, egy középiskola esetében az egyházmegye. Sohasem láttam be például, hogy miért kellene az egyházkerületnek Budapesttől 70 km-re általános iskolát fenntartania. És miért csak egyet?

Némiképp meglepett ezek után, hogy a Bp-Déli egyházmegye tanácsulása azzal a kéréssel fordul az elnökséghez, hogy ne vegyük napirendre a Lónyay ügyét, vagy ne azzal a határozattal, amelyet a kerületi tanács meghozott. Azóta több tárgyalást folytattunk le a Bp-Déli egyházmegye vezetőségével ill. a Bp-Északi egyházmegye vezetőségével is. Nem kívánom részletezni a hosszadalmas megbeszéléseket, csupán annyit jeltek, hogy bölcs megoldás született, amely véleményem szerint az egyházkerületi vezetőség eredeti szándékával is összhangban van. Mindazonáltal kérem az egyházkerületi közgyűlést, hogy határozattal is erősítse majd meg az egyházkerület elnökségének azon szándékát, amelyet a tanácsülésen már a határozat megvitatásakor kifejtettünk, hogy ti. közoktatási intézmények tekintetében a közvetlen egyházi testület kapja meg az egyházi iskola fenntartói és tulajdoni jogait.

A KRE-ről is kell néhány szót szólnom. A tárgysorozatban három helyen fogunk erről majd hallani, részben dr. Szűcs Ferenc rektorhelyettes úr és dr. Németh Dávid dékán úr ad majd jelentés az intézmény életéről, részben pedig a tavalyi közgyűlésünk határozata értelmében lefolytatott zsinati tárgyalásokról és azok folyamánairól fogok szólni. Most csak annyit tartok szükségesnek elmondani, hogy egyetemünk belső élete rendeződni látszik, és számos olyan kezdeményezés indult, amelyek további bővülést tesznek majd lehetővé. Ezek közül a lelkészképzés hat esztendőre való kibővítését említem most meg, amelynek megszervezése és kialakítása még nem jutott nyugvópontra. Számos egymásnak ellentmondó, ha szabad a bevezetőben utalt megjegyzésre hivatkozni: szürreális vélekedés forog közszájon, amelyeket csak részben tudhatunk be annak, hogy a különböző érdekek és jogi kötelek egyeztetése nehéz feladat. Részben azonban olyan viszonyulást mutat az ügy fogadása sokak részéről, amelyet, szomorúan kell mondanom, elfogadhatatlannak tartok. Rövidre fogva: az egyik oldalon jól látható, hogy némely lelkipásztorok és gyülekezetek abban a hiszemben vannak, hogy ingyen kaplánt fognak kapni, s nem érzik át a felelősséget arra nézve, hogy hozzájáruljanak a lelkipásztorneveléshez. Másrészt a végzős hallgatók némelyikének hozzáállása is kívánnivalót hagy maga után, mert úgy tűnik,

mindig csak a könnyebb végén akarják megfogni a dolgot. Türelmet és megértést kérek mindenkitől, s elsősorban annak tudatosítását, hogy a lelkipásztori hivatás tudatát és a képzés szakszerűségét szeretnénk elmélyíteni.

Ugyancsak már-már szürrealizmusba zuhant a gyülekezetek oldaláról a lelkipásztori fizetések kiegészítése tárgyában hozott korábbi egyházkerületi határozat. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy egyházkerületünk célja az, hogy a kevés anyagi tehetséggel bíró egyházközségeket hozzásegítse ahhoz, hogy a helyben szolgáló lelkipásztorok a közgyűlés által meghatározott fizetési minimumot megkaphassák. Az előrejelzések alapján a gazdasági bizottság és a tanácsülés is megtárgyalta és elkülönítette az ehhez szükséges anyagi forrásokat. Eddig a pontig azt hiszem teljesen rendben lévő az ügy. A másik oldalról azonban másról sem hallunk, mint hogy az egyházkerület missziósítani akar, vagyis el akarja venni az egyházközségek önállóságát, s ezért bizonyos helyekről hírek érkeznek, hogy fiktív bevételeket és kiadásokat terveznek, vagy ami még ennél is veszedelmesebb, egyházközségek fontolgatják, hogy társulnak, s ily módon teremtik meg a minimális lelkipásztori javadalmat. Ez utóbbit azért tartom veszélyes útnak, mert társegyházközségek esetén, ahogy azt az utóbbi évtizedek példái bizonyítják, előbb-utóbb elkezdődik a szórványosodás, s ez olyan megállíthatatlan folyamat lesz, amelynek végeredménye éppen az ellenkezője annak, amiről a kerületi közgyűlés legutóbb határozott. A magam részéről kész vagyok revízió alá venni korábbi határozatunkat, újra tárgyalni a kérdést, s amennyiben valamelyik egyházmegye testületileg úgy határoz, hogy nem tart igényt az egyházkerület missziói támogatására, ez alól őket kivonjuk, s rájuk bízunk, miképpen oldják meg a lelkipásztorok minimál fizetésének a biztosítását.

Az a vélt és túlságba vitt szabadság, amelyet ez ügy kapcsán védelmeznek vagy védelmezni vélnek gyülekezeteink, lelkipásztorok magatartásában is előbukkan. Ha nem kötne bennünket a szolidaritás, akkor így mondanám: hála Istennek nem dunamelléki lelkipásztornal történt, de így kell mondanom: sajnos református lelkipásztornal történt nemrégiben, hogy egy kereskedelmi bulvár rádió éterbe küldött hullámain hallhattuk, amint teljességgel szabálytalan módon, a parokiális elvet felrúgván és egyházi szertartásaink méltóságát is megaláztatva keresztelt - nem is tudjuk pontosan, hol - talán egy ideiglenes stúdióban. Tudom jól, óriási kísértés, hogy kiléphessünk a médiumok által a nyilvánosság elé, s azt is tudom jól, milyen nehéz ilyen megkeresésekre nemet mondani. De arra kérek minden lelkipásztort, presbitert és gyülekezeti tagot, hogy istentiszteletünk, sákramentumaink, egyházi alkalmaink méltóságát, tisztségét és szentségét mindenáron őrizze meg, ahogy Jézus kéri és parancsolja: gyöngyeiteket ne hanyjátok disznók elé.

S végezetül szeretnék néhány szót szólni a jelenlegi politikai-társadalmi hangulatról is. Újra rájár a rúd az egyházakra, s lassan már megszokjuk, hogy választási időszakba érvén valamilyen módon, többnyire negatívan, kampánytémává leszünk. Két évvel ezelőtt ifjú baloldali figyelőbrigádok járták a templomokat, s jegyzetelték szorgalmasan a prédikációkat, ma pedig az EU parlamentjébe jelöltek nyilatkoznak arról, hogy nekik az lesz a dolguk Brüsszelben, hogy megvédjék Európát a keresztyén befolyástól. Tisztelettel kérek mindenkit, mindezek ellenére se tartózkodjon majd a választásokon való részvételtől, hanem fontolja meg, melyik listára szavaz, és hogy azon a listán szereplő jelöltek valóban készek-e Magyarországot és a keresztyénség érdekében Brüsszelben is eljárni. A támadásokat fogadjuk méltósággal, s ha lehet, még helyi szinten se bocsátkozzunk vagdalkozásba.

A közgyűlés tagjainak kiosztjuk a legutóbbi közgyűlés óta eltelt időszak legfőbb programjait, ezekről most nem kívánok részletesen szólni, csak azt jegyzem meg, hogy nincs minden felsorolva, de talán átfogó képet ad arról, hogy egyházkerületünk elnöksége és én magam mi mindenben vettem részt a mögöttünk levő fél esztendőben.

Főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés!

Nemrégiben jelent meg Nagyari József XVII. századi erdélyi prédikátor igehirdetés-gyűjteménye, amelyben Sámuel könyve alapján egy helyt ezt írja: Az Isten által rendelt, s általunk sokszor előbb nem látott dolgokról: "Azért rejti el az Isten a mi dolgainknak kimenetelét, hogy mi dolgainkat, s dolgaink igazgatását egészen Őfelségére bizzuk, se egészen Őfelségétől függjünk. Azóltától fogva, amióta első szüleink azt akarták tudni, akinek s amelynek tudása nem mást illetett, hanem csak az egy élő Istent, örökség szerint reánk szállott, hogy az jövődókról felettébb szorgalmatosak vagyunk. Ebből már az származott, hogy tanácsot akarnánk formálni a dolgoknak kimeneteléből, nehezteljük, hogy előbb jár az Istennek elméje, hogyses a miénk, amelyre nézve elibe akarunk futni az Isten tanácsának és háló előtt halászni."

A mi mostani viszonyaink közepett sokszor kell fölteni a kérdést, hogy a döntéseink, tanácskozásaink, tervezéseink minden esetben azon alapszanak-e, hogy elkértük Isten bölcsességét és kutattuk-e ránk nézve akarátát. Vagy, hogy a Prédikátor mondja, csak háló előtt halászunk, s aztán utóbb derül ki a büszkeségünk, mindent tudni akarásunk üzött-e minket, s nem az Isten dicsőségének szolgálata. De ahogy a prédikátor megjegyzi, a jövődó dolgok nem tudása oly fogyatkozás, melyen örülnünk kell inkább mintsem szomorodnunk. Mert meglehet, a jövődó biztos tudás oly terhet jelentene, mely alatt talán összeroppannánk. Isten azt parancsolja, ne nyugtalankodjunk, csak hallgassuk, nézzük és szemléljük, miket cselekszik az Isten, s mondjuk azt: íme az erős Isten az én szabadítóm, békességes túréssal bízom, és nem félek. (Ézs. 12,2)

Hasson át bennünket ez a bölcs és igei belátás és legyen Isten Szentlelke mostani közgyűlésünkkel is.

8. A püspöki jelentéshez fűződő határozatok:

1. A DMREK megköszöni a gondolatébresztő püspöki jelentést és a főgondnoki megnyitót, azt jegyzőkönyvébe foglalja.

2. Az egyházkerületi Közgyűlés felkéri az Egyházkerület Elnökségét, hogy valamennyi egyházkerületi fenntartású közoktatási intézmény fenntartói és tulajdoni jogát vizsgálja meg, és azoknak a területileg illetékes egyházmegye illetve egyházköztség fenntartásába való átadását készítse elő, s az erről való megegyezést a következő Közgyűlésen (Tanácsülésen) terjessze elő.

3. Az Egyházkerületi Közgyűlés felhívja a lelkipásztorokat és egyháztagokat, hogy egyházi szolgálataink (istentiszteleteket, sákramentumok és kazuáliák) jó rendjét és méltóságát őrzik meg. Mindenkor vegyék figyelembe a parokiális elvet, és ne engedjenek a tömeg- és kereskedelmi médiumok azon kísértésének, amely istentiszteleti szolgálatunkat kiszakítaná az egyházi közegből, és olcsó látványossággá tenné.

4. Az egyházkerületi közgyűlés felkéri a MRE Zsinatát, hogy a közelgő EU választásokkal kapcsolatban fogalmazzon meg állásfoglalást egyházunk tagjai számára, amelyben felhívja a figyelmet ezen választások jelentőségére, és arra, hogy olyan jelöltekre adjuk szavazatunkat, akik Magyarország és egyházunk érdekeit messzemenőkéig képesek képviselni az EU Parlamentjében.

5., A DMREK megerősíti a március 11-ei tanácsülés határozatát a lelkészképzés 12. félévre történő kiterjesztéséről, amelyből a 11. és 12. félévet gyakorlatban kell végezni.

6., A DMREK megerősíti a lelkészi díjlevelek felülvizsgálatára hozott határozatot és annak készpénz minimumát. Minden egyházmegye gyülekezeteinek díjleveleit megyei megerősítéssel legkésőbb május 31-ig másolatban be kell

küldeni a Püspöki Hivatalba.

7., A DMREK a nyugalomba vonult Batizi László, Gacsályi József lelkipásztoroknak megköszöni szolgálatukat, nyugalomukra Isten áldását kérve. Kegyelettel emlékezik meg, Szikszai János, Pintér Jenőné, Kővágó János, Dombrádi Nagy László, Dr. Dobos Károly, Komjáthy Aladár, Oros László, Hamar Péter, Szabó László, Bognár Béla, Cseh Lajos elhunyt lelkipásztorokról, szereteteikre Isten vigasztalását, kegyelmét kéri.

10. AZ EGYHÁZKERÜLETI TANÁCS MUNKÁJA

Előterjesztő: **Varga László** főjegyző

A DMREK Tanácsa 2004. március 14-én tartott ülést.

- Ezen a Tanácsülésen letette a segédlelkészi fogadalmat: Gyórfi Eszter Rozália, Simon Emil és Szabó Zoltán.
- Meghallgatta a Tanácsülés a 2002 évről elmaradt Ráday Gyűjtemény jelentését.
- Döntött a Lónyay Utcai Gimnázium és Általános Iskola fenntartói és tulajdonjogának átadásáról a Budapest-Északi Egyházmegye részére.
- Döntött püspöki szolgálati lakás kialakításának tárgyában.
- Döntött a lelkészképzés 12 félévére történő emelése tárgyában.
- Megerősítette a Julianna Általános Iskola fenntartói jogának átadását a Budapest-Északi Egyházmegye részéről a Budapest-Fasori Egyházközségnek.
- Meghallgatta a Gazdasági Bizottság jelentését és elfogadta a DMREK, valamint a Püspöki Hivatal és az Egyházkerületi Székház 2004. évi költségvetését.

Ugyanakkor a Lónyay Utcai Gimnázium és Általános Iskola átadása ingatlanátadással is jár, ezért név szerinti szavazással kell jóváhagyni a Közgyűlés vagy Tanácsülés erre vonatkozó határozatát, amelyhez a Magyarországi Református Zsinatának Elnöksége 2004. április 21-ei határozatával hozzájárult.

1 A DMREK Közgyűlése, az Egyházkerületi Tanács 2004.03.14-én tartott üléséről szóló beszámolót elfogadta.

2. A DMREK Közgyűlése az Egyházkerületi Tanács korábbi döntését tudomásul véve átadja a Lónyay Utcai Gimnázium fenntartói és tulajdoni jogát a Budapest-Északi Egyházmegyének az alábbi név szerinti szavazással: 67 igen, 4 nem, 8 tartózkodás.

3. A DMREK Közgyűlése felkéri a Budapest-Északi Egyházmegyét, hogy a Lónyay Utcai Gimnázium és Általános Iskola igazgatótanácsában a Budapest-Déli Egyházmegyének a vele való megállapodás alapján biztosítson képviselést.

12. EGYHÁZKERÜLETI SZABÁLYRENDELETEK

Előterjesztő: **Harkai Ferenc**

1. Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az Egyházkerületi Elnökséget, hogy a számvizsgálói szabályrendeletet az egyházmegyei elnökségeknek véleményezés céljából küldje ki.

2. Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az Egyházkerületi Elnökséget, hogy a lelkészi szabályrendelet javaslatának már elkészült részét az egyházmegyei elnökségeknek véleményezés céljából küldje ki.

3. Az egyházzenei bizottság Orgona-felügyelő Szabályzat tervezetét átdolgozásra visszaadja a közgyűlés.

13/a. A MÉDIA ÉS INFORMATIKAI BIZOTTSÁG TAGJAINAK MEGVÁLASZTÁSA

Előterjesztő: **Harkai Ferenc**

Az Egyházkerületi Közgyűlés az egyházkerület elnökségének javaslata alapján a bizottság elnökének Szilágyi Sándort, a bizottság tagjainak az alábbiakat titkos szavazással megválasztotta:

Lelkészi

Barta Károly
Bölcsföldi András
Temesvári Imre
Dr. Zsengellér József

Világi

Balavány György
Devich Márton
Dr. Németh Géza
Petó Gábor

13. MEGÜRESEDETT BÍRÓSÁGI HELY BETÖLTÉSE

Előterjesztő: **Harkai Ferenc**

Az Egyházkerületi Közgyűlés Figler János lemondását az Egyházkerületi Bíróság bírói tisztjéről tudomásul veszi és elfogadja. Az Egyházkerületi Közgyűlés az elnökség javaslataira titkos szavazással Varga György – Szeremle (Bács-Kiskunsági egyházmegye) lelképásztort az Egyházkerületi Bíróság tagjává választja.

14. PÉTER MÁRIA LEKÉSZI JELLEGÉNEK FENNTARTÁSA

Előterjesztő: **Harkai Ferenc**

Az Egyházkerületi Közgyűlés Péter Mária a lelkészi jelleg fenntartása iránti kérelmét az egyházzal folytatott munkaügyi perének lezárásáig egyhangú határozattal felfüggeszti.

16. BESZÁMOLÓ A KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM ÜGYEIRŐL

Előterjesztő: **Szűcs Ferenc**, a rektori teendők ellátásával megbízott rektorhelyettes

1. Az Egyházkerületi Közgyűlés a Károli Egyetem 2003. november 20-a és 2004. áprilisa közötti időről szóló jelentését tudomásul veszi és elfogadja.

2. Tudomásul veszi Dr. Kovács Eszter rektor 2004. július 31-ével történő lemondását, valamint a korábbi rektorhelyettes tisztségének megszűnését. Megerősíti tisztségükben az Egyetemi Tanács által választott rektorhelyetteseket és a megbízott rektort, életükre, munkájukra Isten áldását kéri.

3. Köszönetet mond Dr. Lőrincz Lajos akadémikusnak, az ÁJK dékánjának eddigi intézményvezetői jó munkájáért és életére, további munkájára Isten áldását kéri.

4. Jegyzőkönyvében örökíti meg köszönetét Dr. Thomas Gillespie professzornak, a Princeton Theological Seminary elnökének abból az alkalomból, hogy hosszú évek után távozik a nagy múltú intézmény vezetéséből. Örömmel tudhatjuk őt az Egyetem Tiszteletbeli Doktorai között, és a Társadalmi Tanácsadó Bizottságban. Köszönjük, hogy ösztöndíjasaink, kutatóink őszinte barátja és támogatója volt, és kérjük Isten áldását a nyugalomban eltöltendő éveire.

5. Az Egyházkerületi Közgyűlés, mint fenntartó, szolidaritással áll a Károli Gáspár Református Egyetem mögött, az egyetemet, és főként a Hittudományi Kart ért támadások miatt. A tanári kar nyilatkozatával kapcsolatban elvi egyet-

értését fejezi ki, és kéri a Zsinatot, hogy egész egyházunkra, valamint a lelkészképzésre nézve, hozzon egyértelmű bibliai és keresztyén etikai megalapozású állásfoglalást a házasságra, a családra és a homoszexuális gyakorlatra nézve.

17. JELENTÉS A KRE HITTUDOMÁNYI KARÁNAK MUNKÁJÁRÓL

Előterjesztő: **Németh Dávid** dékán

Az előterjesztés főbb pontjai az alábbiak voltak:

1. Tájékoztatás az internátus szobáinak felújítási munkájáról.

2. Az újonnan szolgálatba állt spirituális jóvoltából megszerződtek a meghívások gyülekezeti szolgálatokra a teológusnapokon.

3. A lelkészképzést módosítása 12 féléves képzésre, az erre vonatkozó szabályzattervezetet, amely a Kar és az Egyházkerület, illetve az érintett gyülekezetek együttműködését szabályozza a gyakorlati év tekintetében.

4. A Filozófia Tanszék átkerül a Bölcsészettudományi Karról a Hittudományi Kar keretébe.

5. Kötötetések, kimagasló eredmények: Emeritus professzorunk Dr. Bolyki János akadémiai doktori fokozatot szerzett, Dr. Boross Géza nyugdíjas, de az oktatásban aktívan részt vállaló professzorunkat a nagy angol igehirdető munkásságának kutatásáért Spurgeon-díjjal, Dr. Karasszon István professzort pedig az őszövétségi tudományok terén végzett kimagasló munkájáért Scheiber-díjjal tüntették ki.

6. Tájékoztatás a Fővárosi Bíróság jogerős határozatáról, amellyel a Kar Csatádi Gábor ügyében hozott döntését hatályon kívül helyezte, ami azt jelenti, hogy hallgatói jogviszonyát vissza kellett állítani. A HTK szerint a bíróság nem vette kellő súllyal figyelembe, hogy a Kar nem fegyelmi határozatot, hanem alkalmassági minősítési döntést hozott. Ügyvéd tanulmányozza az ítéletet a felülvizsgálati kérelem beadása érdekében. A Jogi Kar egyik tanára pedig vállalta, hogy az alkotmánybírói beadványt előkészíti annak tisztázására, hogy kizárható-e a Hittudományi Kar a hitéleti képzésből egy hallgatót akkor, ha az nyilvánosan vállalja, hogy nem tud azonosulni az adott egyház hitvallással meggyőződésével, s ezt megteheti-e egyszerű alkalmassági minősítés nyomán. A hallgatói jogviszony visszaállása után Cs. G. kérte, hogy az őszi félév vizsgáit pótolhassa, erre a félévre pedig halasztást kért. Közben a Kari Tanács megalkotta a lelkész, ill. vallástanár szakos hallgatók alkalmassági minősítéséről szóló szabályzatát, amit az Egyetemi Tanács is jóváhagyott.

1. Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja a KRE Hittudományi Karáról szóló jelentést.

2. Az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadja "A KRE HTK és a Dunamelléki Református Egyházkerület közös szervezeti és működési szabályzatát a lelkészképzés 11. és 12. gyakorlati félévéről".

18. A KRE JOGI HELYZETE

Előterjesztő: **Szabó István** püspök

A Dunamelléki Egyházkerület Közgyűlése azzal a kéréssel fordul a Magyarországi Református Egyház Zsinatához mint a Károli Gáspár Református Egyetem alapítójához, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem fenntartását az azzal járó jogokkal és kötelezettségekkel vállalja magára azzal, hogy a Dunamelléki Református Egyházkerületet az

Egyetem Hittudományi Kara illetve Nagykőrösi Tanítóképző Főiskolája esetében egyeztetési és egyetértési jog illeti meg. A Dunamelléki Református Egyházkerület a fenntartói jog átvétele esetén költségvetésében feltünteteti a Hittudományi Kar és a Tanítóképző Főiskola Egyházkerület részéről történő anyagi támogatását.

19. JELENTÉS AZ EGYHÁZKERÜLETI FENNTARTÁSÚ KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKRŐL

Előterjesztő: **Madarász Imréné**

1. A Dunamelléki Református Egyházkerület a tanév végén a nagykőrösi Arany János Református Általános Iskola vonatkozásában lemond „jogi” fenntartói jogáról.
2. A Baár-Madas Református Gimnáziumról, Általános Iskoláról és Kollégiumról szóló jelentést a közgyűlés elfogadja.
3. A Lónyay Utcai Református Gimnáziumról és Kollégiumról szóló jelentést a közgyűlés elfogadja.
4. a) A Székely József Református Általános Iskoláról szóló jelentést a közgyűlés elfogadja.
b) A közgyűlés köszönettel fogadja a szentmártonkátai presbitérium határozatát a gyülekezeti ház átadásáról és az önkéntes munka felajánlásáról.
c) A Dunamelléki Református Egyházkerület mint fenntartó anyagi lehetőségeihez mértén támogatja az új tanítási egység kialakítását.
5. A Gyökössy Endre Református Óvodáról szóló jelentést a közgyűlés elfogadja.
6. Közgyűlés felkéri az Iskolaügyi Szervezetet, hogy „A Református Iskolákért Alapítvány”-t hozza működésbe, az alapítvány működéséről a következő közgyűlésnek adjon jelentést.

20. BESZÁMOLÓ A KRE-TFK MUNKÁJÁRÓL

Előterjesztő: **Nagy István**

1. Egyházkerületi Közgyűlés a jelentést elfogadja.
2. Egyházkerületi Közgyűlés a Protestáns Diakóniai Szakkollégiumot az intézmény költségvetésének megfelelően támogatja.
3. Egyházkerületi Közgyűlés kéri a kerület elnökségét a hitoktatás kérdésének kerületi szintű szabályozására.

21. A SZÁMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

Előterjesztő: **Derzsi György**, elnök

1. Az egyházmegyék az általuk delegált bizottsági tagok és póttagok mandátumait vizsgálják felül, és megszűnés (vagy lemondás, törvényi érintettség) esetén gondoskodik a Bizottság kiegészítéséről.
2. Az egyházmegyék a határozat jogerőre emelkedését követően adóazonosító számukat az Egyházkerület Elnökségének (nyilvántartásba vétel végett) fegyelmi terhe mellett 30 napon belül jelentsék be.
3. Az Egyházkerület Közgyűlése az egységes, áttekinthető számviteli munka érdekében elrendeli, hogy azon Egyházkerületen belül működő intézmények és fenntartók, amelyek 30 millió forint feletti „állami költségvetési pénz”-ből gazdálkodnak, vagy ilyen forrás együttesen nem áll rendelkezésükre, de összességében több mint 50

millió forinttal gazdálkodnak, beszámolójukat az "egyszerűsített éves beszámoló" szabályai szerint kötelesek elkészíteni, amelyhez a kettős könyvvitel szabályait kötelesek alkalmazni! Az előbbieken nem érintetteknek „egyszerűsített mérleg” készítési kötelezettsége van az egyszerűsített éves beszámoló szabályai szerint, de önként választhatják a fenti beszámoló-készítési módot!

4. Azon gyülekezetek és egyházmegyék, amelyeknek nincs saját intézményük, az előbbi határozati pontban írt 50 millió forint értékhatár figyelembevételével kötelesek számviteli rendjüket kialakítani.
5. Az Egyházkerületi Közgyűlés nem fogadja el a Vértesaljai és a Tolnai egyházmegye 2003. évi gazdálkodási beszámolóját a feltárt hiányosságok miatt, és felkéri az Egyházkerület Elnökségét a feltárt hibák megszüntetése érdekében, mint fokozatos egyházi testület járjon el! A többi egyházmegye beszámolóját a közgyűlés elfogadja.
6. Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az egyházmegyét, hogy a kapott céltámogatások felhasználása során a „jó gazda” gondosságával járjon el.
7. Az Egyházkerületi Közgyűlés a mellékelt számítási segédletet kiadja az egyházmegyéknek azzal, hogy a gyülekezetek gazdasági vezetői ennek ismeretében végezzék el a lelkészek adó-számfejtését a hitoktatói díjakról.
8. Az Egyházkerületi Közgyűlés felkéri az Egyházkerületnek gazdálkodásukról beszámolókat, hogy a továbbiakban az állami szabályok szerint elkészítendő beszámolóikat is juttassák el az Egyházkerület Számvizsgáló Bizottsága részére, amely csak ezek birtokában tehet javaslatot a teljes beszámoló elfogadására!
9. A Gyökössy Endre Református Óvoda 2003. évi beszámolóját a Közgyűlés nem fogadja el, azt átdolgozásra visszadja azzal, hogy az Óvoda pontosítsa mérlegadatait és azt az eredmény levezetésével együtt hitelesítse és írja alá.
10. A Székely József Református Általános Iskola beszámolóját a Közgyűlés átdolgozásra visszadja azzal, hogy a Számvizsgáló Bizottság végezze el az ellenőrzését a benyújtást követő 30 napon belül.
11. A Közgyűlés a többi intézmény 2003. évi (benyújtott) beszámolóit elfogadja.
12. A Közgyűlés felkéri az Elnökséget, hogy a hiányzó beszámolókat szerezzze be a számvizsgálat érdekében.

22. AZ EGYHÁZKERÜLETI OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK KÖLTSÉGVETÉSEI:

Előterjesztő: **Varga László** főjegyző

1., A DMREK Közgyűlése az Intézményi költségvetéseket az alábbiak szerint elfogadta:

- a) *Baár Madas Református Gimnázium és Általános Iskola* :
Bevétel: 380 960 e Ft Kiadás : 393 534 e Ft
A különbözet 2003 évi pénzmaradványból 12 574 e Ft
- b) *Lónyay Utcai Gimnázium* :
Bevétel: 309 996 e Ft Kiadás: 309 996 e Ft
- c) *Székely József Általános Iskola*:
Bevétel: 40 438 e Ft Kiadás: 40 438 e Ft
- d) *Gyökössy Endre Óvoda* :
Bevétel: 15 881 e Ft Kiadás: 15 700 e Ft
10494 normatíva+ 5206 (maradvány, alapítvány, gyűl. tám)
- e) *Ráday Gyűjtemény*
Bevétel: 84 416 e. Ft. Kiadás: 84 416 e Ft
- f) *KRE*
Bevétel : 1 870 992 e Ft Kiadás: 1 870 992 e Ft
- g) *Diakóniai Szakkollégium*:
Bevétel: 7 870 e Ft. Kiadás: 7 870 e Ft

2., A DMREK Közgyűlése felszólítja az Iskolaügyi Szervezet 2004 évi költségvetésük, 2004 május 3-ig történő benyújtására, felhatalmazza az Elnökséget, hogy amennyiben a költségvetés megfelelő, azt ideiglenesen erősítse meg és azt a

legközelebbi Közgyűlés vagy Tanácsülés elé terjessze be.

Amennyiben ez nem történik meg, május hónaptól kifizetés nem eszközölhető.

23. JELENTÉS A RÁDAY GYŰJTEMÉNY 2003. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

(A jelentést magát terjedelme miatt itt nem közöljük, érdeklődők a Gyűjteménynél vagy az Egyházkerületi Hivatalban megtekinthetik.)

Előterjesztő: **Berecz Ágnes**

1. Az Egyházkerületi Közgyűlés a jelentést elfogadja.

24. JELENTÉS A DUNAMELLÉKI EGYHÁZKERÜLET TAHI "SION HEGYE" KONFERENCIATELEPÉNEK MŰKÖDÉSÉRŐL

Előterjesztő: **Fónagy Miklós** esperes

1. Az Egyházkerületi Közgyűlés a Tahai "Sion hegye" Konferenciatelep életéről szóló jelentést elfogadja.
2. Az Egyházkerületi Közgyűlés fontosnak tartja a Konferenciatelep szolgálatát, melyet - lehetőségeihez mérten - a továbbiakban is támogatandónak tart.

25. EGYÉB ÜGYEK

a). A Diakóniai Bizottság jelentése LSZA ügyben

Előterjesztő: **Derencsényi Zsuzsanna**

A Diakóniai Bizottság az LSZA-val kapcsolatban terjesztett elő javaslatot, annak felosztásáról a részben önálló módon, kerületi segítséggel működő egyházmegyék részére.

1. A csak részben önállóan gazdálkodó egyházmegyék támogatása: A Lelkeszi Szolidaritási Alap összesen 12.396.800 Ft. Ebből az egyházmegyék befizetése:

Baranya	2.096.800,- Ft
Tolna	942.525,- Ft
Vértesalja	700.000,- Ft
Összesen:	3.739.325,- Ft

Az Egyházkerület részéről: 8.657.475,- Ft
A kettő együttesen: 12.396.800,- Ft

2. A Szolidaritási Alap kifizetése az Egyházkerület részéről személyre szól.

25/b TÁMOGATÁSI KÉRELMEK

Előterjesztő: **Varga László** főjegyző

A 2004 évi DMREK költségvetésének jóváhagyó határozata után négy költségvetést érintő kérés érkezett.

1. DMREK Közgyűlése az egyéb támogatások rovat tartálékala pja terhére a Révkomáromi Kántorképző tanfolyam részére 250 eFt-ot jóváhagy.

2. A Budapest-Déli Egyházmegyéhez tartozó Nagykovácsi Leányegyházközség missziósítása érdekében a missziói támogatások terhére 240 eFt-ot jóváhagy.

3. A DMREK Közgyűlése a „Ráday utcai Sokadalom és Református Zenei Fesztivál”, 2004 május 28,29,30 rendezvényre 800 eFt-ot jóváhagy.

4. A Diakóniai Szakkollégium működéséhez az általános tartalék terhére 1 MFt-ot jóváhagy.

25/c HATÁRIDŐK

Előterjesztő: **Varga László** főjegyző

1., Az egyházmegyék augusztus 1-ig küldjék be szakelőadói jelentésüket az egyházkerülethez, valamint az egyházmegye lelkésztestületeinek hozzászólását és javaslatait a lelkészi szabályrendelethez.

2., A szakbizottságok legkésőbb szeptember 30-ig tárgyalják meg a jelentéseket, a bizottságokat a szakbizottság elnökei szükség szerint hívják össze.

3., A szakbizottság elnökei a bizottsági jelentéseket és az azokhoz kapcsolódó határozatokat, valamint a jelentés rövidített másfél oldalas összefoglalását október 15-ig küldjék be a Püspöki Hivatalba.

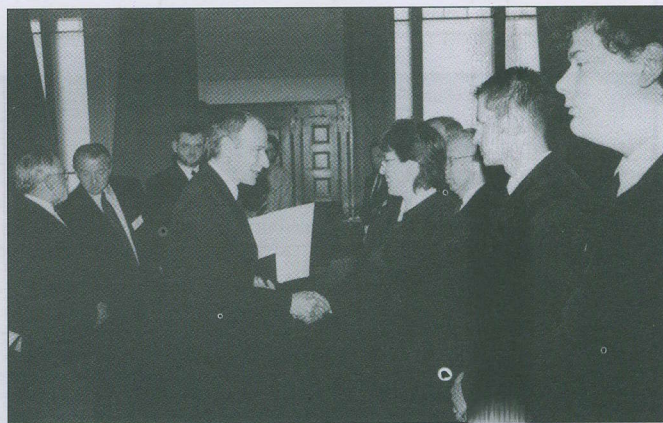
4., Egyházkerületi Közgyűlés november 18-án lesz, amely megtárgyalja a szakbizottságok jelentéseit.

5., Ebben az esztendőben az Egyházkerületi Közgyűlés határozata értelmében lelkészszentelés nem lesz, mivel arra legalább 2 évi gyülekezeti gyakorlattal lehet jelentkezni.

Határozat: A fenti határidőket az Egyházkerületi Közgyűlés megerősíti és azok pontos betartását kéri.



A közgyűlés résztvevői



A püspök gratulál a három fogadalmat tett segédlelkésznek

Népmozgalmi adatok a Dunamelléki Református Egyházkerületben 2003-ban												
Egyházmege	Keresztelés			Konfirmáció			Házasságkötés			Temetés		
	Férfi	Nő	Össz.	Férfi	Nő	Össz.	Tiszta	Vegyes	Össz.	Férfi	Nő	Össz.
Baranya	142	146	288	85	101	186	25	78	103	256	262	518
Bácskiskunság	319	298	617	217	255	472	41	126	167	520	464	984
Bp-Dél	381	337	718	195	196	391	81	228	309	570	652	1222
Bp-Észak	444	459	903	217	217	434	104	232	336	710	801	1511
Délpest	330	365	695	195	232	427	68	96	164	538	488	1026
Északpest	363	434	797	241	254	495	67	191	258	702	575	1278
Tolna	156	126	282	78	91	169	20	37	57	172	144	316
Vértessalja	169	146	315	102	140	242	23	34	57	248	200	448
Összesen	2304	2311	4615	1330	1486	2816	429	1022	1451	3716	3586	7303

SEGÍTSÉG A HITOKTATÓI ÓRADÍJAK SZÁMFEJTÉSÉHEZ

HITOKTATÓI ÓRADÍJAK							
Lelkész	Alkalmazott (bér, 100% az alap)			Megbízási szerződés (10 % költség elszámolva, 90% az alap)			
	36 órás munka- viszony mellett	Főállású	Nyugdíjas	36 órás munka- viszony mellett	Nincs munkaviszony	Díjazás nem éri el a minimálbér 30%-át (naptári napra annak 30-ad részét)	Megbízott nyugdíjas
Fizetendő:	Fizetendő:	Fizetendő:	Fizetendő:	Fizetendő:	Fizetendő:	Fizetendő:	Fizetendő:
21% LNyl	11 % Egészség- biztosítási alaphoz	11 % Egészség- biztosítási alaphoz	11 % Egészség- biztosítási alaphoz	11 % Egészség- biztosítási alaphoz	11 % Egészség- biztosítási alaphoz	-	11 % Egészség- biztosítási alaphoz
-	18% Nyugdíj- biztosítási alaphoz	18% Nyugdíj- biztosítási alaphoz	18% Nyugdíj- biztosítási alaphoz	18% Nyugdíj- biztosítási alaphoz	18% Nyugdíj- biztosítási alaphoz	-	18% Nyugdíj- biztosítási alaphoz
-	Szakképzési hozzájárulás nincs	Szakképzési hozzájárulás nincs	Szakképzési hozzájárulás nincs	Szakképzési hozzájárulás nincs	Szakképzési hozzájárulás nincs	-	Szakképzési hozzájárulás nincs
-	Munkaadói járulék (3%)	Munkaadói járulék (3%)	Munkaadói járulék (3%)	Munkaadói járulék nincs	Munkaadói járulék nincs	-	Munkaadói járulék nincs
-	EHO nincs	EHO-tételes	EHO-tételes	EHO nincs	EHO-tételes	EHO 11%	EHO-tételes
Levonandó:	Levonandó:	Levonandó:	Levonandó:	Levonandó:	Levonandó:	Levonandó:	Levonandó:
15% LNyl	8,5% Nyugdíj- biztosítási járulék	8,5% Nyugdíj- biztosítási járulék	-	8,5% Nyugdíj- biztosítási járulék	8,5% Nyugdíj- biztosítási járulék	-	-
-	Egészségbiztosítási járulék nincs	4% Egészség- biztosítási járulék	-	Egészségbiztosítási járulék nincs	4% Egészség- biztosítási járulék	-	-
-	1% Munkavállalói járulék	1% Munkavállalói járulék	-	Munkavállalói járulék nincs	Munkavállalói járulék nincs	-	-
SZJA: 18%	SZJA: nyilatkozat alapján, összevon- tan, adósáv szerint	SZJA adósáv szerint	SZJA adósáv szerint	SZJA: max	SZJA: max	SZJA: max	SZJA: max

EGYHÁZMEGYEI ADATOK

BARANYA

SZÜLETETT:

1. Czövek Olivér *pécsi egyetemi lelkész* második gyermeke: Lili
2. Németh Norbert és Hesz Márta *csányoszrói lelkészek* első gyermeke: Kincső

ELHUNYT:

- † Kóvágó János volt nagypalli, nagypeterdi lelkipásztor
† Bognár Béla ny. botykapeterdi lelkipásztor

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Németh Norbert és felesége, Hesz Márta - Csányoszrón
- Gacsályi József Kelet-Ormánsági Társegyházközségből nyugdíjba vonult

BÁCS-KISKUNSÁG

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Batizi László - Kalocsáról nyugdíjban vonult márciustól
- Hunyadi János és felesége, Petró Emőke - Kalocsára kerültek

BUDAPEST – DÉL

ELHUNYT:

- † Komjáthy Aladár ny. esperes (Budapest-Dél), a Budai Egyházközség volt lelkésze

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Papp Tibor - eddigi beosztott lelkészt megválasztotta lelkészenek a Pestlőrinc-Kossuth téri gyülekezet

BUDAPEST – ÉSZAK

ELHUNYT:

- † Oros László ny. rákoscsabai lelkipásztor
† Pintér Jenőné Csiszár Ilona gyémántdiplomás lelkész, volt zsinati munkatárs 83 éves korában
† Dobos Károly, nyugalmazott lelkipásztor, misszionárius, a lepra-misszió vezetője 101 éves korában

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Tófalvi Éva - volt kórházlelkész, május 1-től intézményi lelkészként dolgozik a Ráday Gyűjteménynél
- Somogyi László - Székesfehérvárra került Bp.-Óbudáról

DÉLPEST

ELHUNYT:

- † Szabó László ny. cegléd-újvárosi lelkipásztor március 24-én

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Kun Lajos - Makádon, Karcagról
- Thúróczy István - Majosházáról Gyulára (Tiszántúl) ment
- Borsi Attila - Tépéről (Debreceni egyházmege) Majosházára választották

ÉSZAKPEST

ELHUNYT:

- † Berzétei László ny. esperes (Északpesti-Egyházmege), volt gyöngyösi lelkipásztor, 80 éves korában

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT:

- Gál Alfréd - Hévízgyörkről Váraljára (Tolna)
- Zila Péter - Főtről Hajdúböszörménybe

TOLNA

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Gál Alfréd - Hévízgyörkről Váraljára (Tolna)
- Nagydorog megválasztotta lelkipásztornak Bocskorás Bertalant, aki feleségével szolgál az egyházközségben

VÉRTESSALJA

Szabó Péter esperes úr március 1-jei hatállyal lemondott esperesi tisztréről. A tisztre az ezt követő megyei közgyűlés csaknem egyhangúlag Agyagási István egyházmegei főjegyzőt jelölte.

SZOLGÁLATI HELYET VÁLTOTT

- Szilágyiné Balogh Hajnalka - beosztott lelkész Sárkeresztúron
- Juhász Róbert - Ercsiből rendelkezési állományba került
- Zsírka László - helyettes lelkészként Ercsiben szolgál feb. 1-től
- Borsos Istvánné - Martonvásárra megválasztották februártól

SZÜLETETT:

1. Szilágyiné Balogh Hajnalka sárkeresztúri helyettes lelkész ötödik gyermeke: Benjámin
2. Hegedűsné Erdődi Judit lelkész (Sárszentmiklós) és Hegedűs József hatodik gyermeke: Pál
3. Síposné Demeter Anita lelkész (Kápolnásnyék) és Sípos Imre negyedik gyermeke: Dániel

TEOLÓGUSEBÉD

A Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Karán ez évben visszaállították azt a korábbi szokást, hogy a csütörtök délelőtt megtartott exhortatio (buzdító igehirdetés) után közös ebédet vesz részt a diákság, professzoraikkal, az egyházkerület vezetőivel és dolgozóival együtt. Az idén ez annyiban változott a korábbiakhoz képest, hogy minden ebédre egy-egy egyházmege vagy egyházközség, szervezet hívja meg a teológia közösségét. Jól sikerült alkalom ez, hiszen itt is találkozhatnak a leendő lelkipásztorok esperesekkel, egyházi vezetőkkel, gyülekezeti lelkészekkel.

Szeretnénk most köszönetet mondani a nyolc egyházmege és egyházközség felajánlott ebédért, csakúgy, mint a Tiszakécskei, Kecskeméti, a Tahai konferenciatelep és a Budapest Fasori Egyházközségeknek a finom ebédért. Vendéglátó volt a teológia és egyházkerület is.



A MAGYARORSZÁGI REFORMÁTUS EGYHÁZ KÁLVIN JÁNOS KIADÓJA

PÁLYÁZATOT
hirdet két kategóriában.

I. kategória: népszerű hitébresztő és hitmélyítő írások (traktátusok) készítése

Javasolt témák (munkacímek): Isten és a bálványok; Jézus Krisztus, a Megváltó; Életünk a Szentlélek erőterében; A Szentháromság titka; A Biblia hitünk és életünk zsinórmértéke; Az egyház (a gyülekezet) a Bibliában és a történelemben; A református család egykor és ma; *A keresztyén család:* Párvasztás, házasságkötés; Gyermeket várunk – gyermeket keresztelünk; Hitoktatás a családban és a gyülekezetben; Konfirmációra készülve; Testi-lelki betegségeket hordozva élni; Élni és meghalni: az örökélet; *Hitünk alapfogalmai:* A teremő Isten; A gondviselő és mindenható Isten; Kiválasztott-e engem Isten?; Az Isten szeretet (Az 1Kor 13 életszempont); Miért túri Isten az emberi gonoszúságot?; „Nehéz ígék” az Ószövetségben; „Nehéz ígék” az Újszövetségben; „Nincs itt maradandó városunk...” (A Biblia jövőképe); Miért vagyok református keresztyén? A Biblia tanítása a keresztyén ember viszonyáról a politikához; A kultúra és a keresztyénség kapcsolata egykor és ma.

A pályázók maguk is választhatnak témát.

II. kategória: bibliai történetek és alakok, valamint a református egyháztörténet meghatározó embereinek regény (un. kisregény) formában való megjelenítése.

Figyelembe veendő szempontok mindkét kategóriában a témaválasztásnál és a kidolgozásnál:

Biblikus alapvetés a Heidelbergi Káté és a II. Helvét Hitvallás szellemében, a magyar nyelv hagyományait és a közérthetőséget szolgáló megfogalmazás.

A kéziratok terjedelme mindkét kategóriában: 80-120 kéziratoldal (kb. 160-200 ezer karakter).

A pályázatok beadási határideje: 2004. augusztus 31.

A pályázatokat a Kiadóhoz lemezen és nyomtatott formában kizárólag postai úton lehet beküldeni, jelígyével és zárt borítékban a szerző nevével és címével.

Postai cím: 1113 Budapest, Bocskai út 35.

Eredményhirdetés: 2004. december 15.

Bíráló bizottság: A Magyarországi Református Egyház Zsinatának Kiadói és Sajtóbizottsága és a Bizottság által felkért szakértők.

Díjak: mindkét kategóriában (külön-külön)

- I. díj: 200 ezer Ft és a kézirat megjelentetése
- II. díj: 100 ezer Ft
- III. díj: 50 ezer Ft

A Kiadó (az első helyezettek kivételével) szabadon dönt a kéziratok megjelenítéséről. A díjazásban nem részesített kéziratokat a Kiadó nem őrzi meg és az elutasítást nem indokolja. A nyertes pályázatok szerzőit a Kiadó írásban értesíti.

2004. április

A Magyarországi Református Egyház
Kálvin János Kiadója

Itt hívjuk fel az egyházközségek, egyházi jogi személyiségek, civil szervezetek figyelmét a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium ÚJ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSára

AVOP

A falufejlesztés és -megújítás, a vidék tárgyi és szellemi örökségének megőrzése

A jelenlegi kiírás és keretösszeg 2004. év végéig szól, a benyújtás és elbírálás folyamatos, amíg a keretösszeg tart, de 2005-ben újabb keretösszeg nyílik meg. A pályázat befogadása előtt elkezdett beruházásra nem lehet pályázni, de támogatási szerződéskötés után 60 napon belül el kell kezdeni a beruházást, és építések esetében 24 hónapon belül be kell fejezni.

Egyházi szempontból a főbb tudnivalók:
PÁLYÁZÓK KÖRE:

A kiírás csak községeknek szól, városokra a ROP vonatkozik. Ezen belül egyházak, egyházi jogi személyiségek, illetve önkormányzatok és civil szervezetek pályázhatnak.

CÉL LEHET:

– településképet rontó, jelenleg is közösségi és gazdasági célokot szolgáló épületek külső és belső felújítása; többfunkciós épületek létrehozása a funkció megtartásával vagy új funkciók betelepítésével, KIVÉTELEL LAKÓFUNKCIÓ

– leromlott állapotban lévő, történelmi és építészeti értékeket hordozó településszerkezeti egységek, épületek (min. 3 épületelemből álló egység, pl. homlokzat, tető, lépcső) stílusjegyek megtartásával történő külső és belső felújítása, revitalizálása, védelme egységes, rendezett településképp kialakítása céljából

– műemléki, helyi védettség alatt álló és egyéb kulturális értéket hordozó épületek, építmények, történelmi és régészeti értékek felújítása, új funkciókkal történő hasznosítása

– természeti értékek, táji elemek, kultúrtáj, történelmi táj rendbetétele, revitalizálása, védelme, tájképmegőrzés, játszótérek, közösségi terek, közösségi használatú zöldfelületek létrehozása, felújítása, egységes településképp kialakítása

ÖSSZE:

Max. 60 M Ft vissza nem térítendő támogatás, közcélú fejlesztés esetén az elszámolható költségek max. 75%-a pályázható

Fontos változás a SAPARD-hoz képest: amennyiben a pályázó önkormányzat vagy egyház, és fejlesztés saját tulajdonú ingatlanán valósul meg, a kedvezményezett nem köteles jelzalogot biztosítani

Részletes tudnivalók a minisztérium honlapján: www.fvm.hu

A Dunamelléki Református Egyházkerület
Közgyűlése által alapított díjak
a pedagógusok elismerésére

Soli Deo Glória-díj: olyan testületek, intézmények kaphatják a díjat, amelyek református közösségként több éven keresztül egységes arculattal jelenítették meg a református keresztyén nevelés alapelveit, munkájuk példaadó volt abban a tekintetben, hogy egyházunk iskoláinak évszázadok során kialakult hitbeli örökségére és pedagógiai kultúrájára épült.

Lorántffy Zsuzsanna-díj: olyan tanügyi vezető kaphatja meg a díjat, akinek irányítása mellett az intézmény hosszú ideje kimagasló eredményességgel dolgozik és/ vagy oktatja, neveli tanítványait keresztyén szellemiségben és gyarapítja tudásukat az örökölt és a jelenkori kultúra valódi értékeinek megfelelően.

Benda Kálmán-díj: olyan óvónők, tanítók, tanárok kaphatják meg, akik saját szakterületüknek hosszabb ideje elismert képviselőjük, tanítványaik sikereket érnek el a különböző szintű tanulmányi versenyeken, vagy a hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű diákok támogatásában jeleskednek.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. az intézmény igazgatótanácsának indoklását, illetve jóváhagyását
2. a nevelőtestület javaslatát
3. a felterjesztő indoklását

A pályázatokat a Dunamelléki Református Egyházkerület Iskolaügyi Bizottságához kell felterjeszteni 2004. jún. 30-ig. /1092 Bp. Ráday u. 28./

DUNAMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLETI KÖZLEMÉNYEK
a Dunamelléki Református Egyházkerület hivatalos lapja



Szerkesztőség: DRE Székháza
Budapest 1092, Ráday utca 28.

Telefon: 36-1-2180-753

Fax: 36-1-2180-018

e-mail: ph@mredmek.matav.hu

Felelős szerkesztő: Varga László főjegyző

Szerkesztő: Regéczy-Nagy Enikő püspöki külügyi titkár, Bölcsházi András lelkész

Készült az OPEN ART nyomdában